

kvenser af et sådant forslag vil være. Det havde været en god ting, hvis man kunne se det, og det er et savn, at det ikke er med.

Vi deler ikke det principielle synspunkt, der ligger til grund for forslaget, fordi der er økonomiske fordele ved at bo sammen, og da vi også savner noget om økonomien, kan vi ikke støtte forslaget, som det foreligger.

(Kort bemærkning).

Majbrit Berlau (EL):

Socialdemokraterne har jo ellers her i salen og andre steder virkelig gjort sig til fortaler for, at førtidspensionisterne i Danmark skal have bedre vilkår, men når der så rent faktisk kommer et forslag, der sidestiller dem som enkeltindivider, som ikke er afhængige af hinanden og bundet op i et ægteskab, så de får et kvalitativt løft på det økonomiske område, melder Socialdemokraterne hus forbi. Det er jeg frygtelig ked af, det synes jeg virkelig er beklageligt, og det overrasker mig meget, at Socialdemokraterne kan sige sådan oppe fra talerstolen.

(Kort bemærkning).

Lise von Seelen (S):

Vi Socialdemokrater melder slet ikke fra. Vi vil gerne give et økonomisk løft til førtidspensionisterne, og som jeg også nævnte i min ordførertale, lægger vores forslag netop op til, at man kan få et sådant løft. Men det, der er det principielle i forslaget her, er jo, at der ses bort fra den omstændighed, at hvis man er flere i en husstand, er der nogle leveomkostninger, som er billigere for den enkelte, og det er det, der ligger til grund for vores forslag.

Det handler slet ikke om, at vi ikke ønsker forbedringer for førtidspensionisterne. Vi havde gerne ønsket flere forbedringer end dem, vi tror vi kan komme igennem med, men vi er selvfølgelig glade for enhver forbedring, der kan ske for førtidspensionisterne.

(Kort bemærkning).

Majbrit Berlau (EL):

Det sidste, ordføreren sagde, modsiger jo, at man ikke ønsker at stemme for forslaget her, for hvis man ønsker en reel forbedring for førtidspensionisterne, stemmer man for forslaget, der faktisk vil give dem både et løft som mennesker, fordi de ikke er underlagt et ægteskab, og et økonomisk løft, fordi de faktisk kan få den fulde førtidspension og der ikke vil være fradrag.

Skal jeg forstå det sådan, at Socialdemokraterne faktisk håndhæver princippet om, at man er afhængig af sin ægtefælle i alle tilfælde, når det offentlige træder til? Hvad med personer på arbejdsløshedsdagpenge eller på SU? Mener Socialdemokraterne helt alvorligt, at her skal der også indføres økonomisk afhængighed af ægtefællen? Det er jo det, ordføreren siger fra talerstolen: Man synes, det er en fornuftig måde at gøre det på.

(Kort bemærkning).

Lise von Seelen (S):

Jeg plæderer absolut ikke for, at man skal være afhængig af sin ægtefælle. Det fremgår af vores forslag, at vi finder det naturligt at se rent praktisk og nøgternt på, at når man lever flere sammen, er der nogle leveomkostninger, som er lavere, end hvis man lever for sig selv, men det betyder ikke, at vi dermed siger, at man skal være afhængig. Vi må formode, at i det øjeblik, folk vælger at leve sammen, er der selvfølgelig gensidighed i den måde, de indretter sig på, men det er ikke det samme som at være afhængig. Det synes jeg ikke man behøver at sætte lighedstegn imellem.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren, og så går vi videre i ordførerrækken. Den næste er fru Pia Kristensen.

Pia Kristensen (DF):

Enhedslisten ønsker med dette forslag, at førtidspension gøres uafhængig af ægtefælles eller samlevers indkomst, og jeg må sige, at som udgangspunkt mener Dansk Folkeparti, at det er et sympatisk forslag. Vi mener ligesom Enhedslisten, det er urimeligt, at førtidspensionen bliver nedsat som følge af ægtefælless indkomst, og vi går også ind for lighedsprincippet.

Kl. 13.25

Men så vil jeg sige, at ægtefælleafhængigheden jo ikke er den eneste problemstilling for førtidspensionister. Det er eksempelvis også et problem, at førtidspensionister mister deres handicapkompenserende ydelser, når de bliver folkepensionister. De bliver jo ikke raskere, fordi de bliver folkepensionister, og der er stadig udgifter forbundet med deres handicap og deres daglige livsførelse. Vi mener også, det er et problem, at førtidspensionister under den gamle ordning skal betale en servicebetaling, hvis de flytter på plejehjem. Der er altså rigeligt at tage fat på, når