

man bruge pengene, i det omfang vi kan finde nogle penge?

Jeg kan forstå, at sådan et forsigtigt skøn peger i retning af, at forslaget her vil koste 700 mio. kr. Det er dog også en slags penge, skulle jeg hilse og sige, og vi har ikke – jeg har i hvert fald ikke – af min finansordfører fået 700 mio. kr. med i lommen her, som vi kan bruge. Men skulle jeg gøre det, så ville jeg også forbeholde mig ret til, at vi så tog diskussionen i et langt større perspektiv og ikke kun lige på det her område.

Så på bundlinjen står der, at Det Konservative Folkeparti ikke kan støtte forslaget fra Enhedslisten.

Kl. 13.40

(Kort bemærkning).

Majbrit Berlau (EL):

Nu er det sådan, at grunden til, at Enhedslisten genfremsætter sådan et forslag gang på gang og bliver ved med at tage den her debat op, sådan set er, at vi har den meget principielle holdning, at det er helt uantageligt vi i dagens Danmark, i 2005, skal leve i et samfund, hvor man er afhængig af ægtefællens indkomst.

På en lang række andre områder i Danmark i dag anser man hinanden for selvstændige individer: Det er i forbindelse med SU, valg af uddannelse, arbejdsløshedspenge osv., men lige netop på nogle meget snævre områder er det så, at man hænges op på at skulle være afhængig af en ægtefælles indkomst. Det er lige præcis det princip, vi nu konkret udfordrer her på førtidspensionsområdet.

Så det er jo ikke nogen overraskelse. Det er heller ikke nogen overraskelse, at De Konservative afviser forslaget med udgangspunkt i en meget gammeldags holdning til det, men jeg hører dog alligevel De Konservative åbne for muligheden for en reel, principiel debat. Skal jeg forstå det sådan, at når vi indbyder til en sådan debat, så står De Konservative klar til at tage den på et kvalificeret niveau?

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Ja, det kvalificerede niveau kan vi i hvert fald godt bidrage med. Men jeg er også nødt til at sige til Enhedslisten, at hovedreglen her i samfundet netop er, at ægtefæller har en gensidig forsørgerpligt. Der er så nogle områder, hvor det ikke gør sig gældende, bl.a. i den forsikringsordning, der hedder arbejdsløhedsdagpenge – der

er der ikke tale om det – men hovedreglen er faktisk, at der er den forsørgerpligt.

Fru Majbrit Berlau kunne nu nævne nogle områder, hvor der ikke er det, men omvendt kunne jeg også – hvis jeg havde forberedt mig på det til i dag, og det har jeg så ikke gjort – lave en liste, der var alenlang, over, hvor det rent faktisk gør sig gældende. For hovedreglen er, at ægtefæller har en gensidig forsørgerpligt. Det er hovedreglen i vores samfund.

Det kan godt være, at Enhedslisten vil omstyrte vores samfund og lave revolution og sådan noget – det bliver nok en meget lang diskussion – men lad os prøve at se, hvor det kan bære hen ad.

Når jeg siger noget om at tage en større og mere generel debat om det her, er det, fordi det jo dybest set er lidt ærgerligt og lidt synd, at Enhedslisten kommer med ét forslag på et meget lille, meget afgrænset område og siger: Her vil vi gøre noget.

Hvis man skulle gøre noget, så lad os tage den store, generelle debat.

(Kort bemærkning).

Majbrit Berlau (EL):

Jamen debatten om revolutionen tager vi også meget gerne med hr. Tom Behnke, det kunne da blive ganske underholdende – og hellere før end senere.

Men grunden til, at vi rejser debatten på det her område, er bl.a., at det falder os for brystet, at når man vurderes til førtidspension i dag, så vurderes man på et meget individuelt grundlag. Det er ikke sådan, at man ser, hvor meget den samlede families arbejdsevne er faldet. Man vurderer ikke, om det påvirker mandens arbejdsliv, hvis kvinden har fået en skade eller som i tilfældet her i bemærkningerne en meget alvorlig sygdom, der gør, at hun kommer på en varig førtidspension. Så det er jo et individuelt hensyn, man vurderer på baggrund af, når man tilkender førtidspension.

Og når man så har fået tilkendt den, er det hele familiens indtægt, der bliver lagt til grund for den økonomiske vurdering, og det er det, vi finder meget uretfærdigt.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Der skal jo ikke være nogen tvivl om, at det er ulykkeligt, og det er tragisk, når man kommer i en situation, hvor man er nødt til at bede om at