

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Nu har jeg en til næsten vished grænsende sikkerhed for, at der, hvor Enhedslisten ønsker at hente de her midler, er, som det ofte er for Enhedslistens vedkommende, i Nordsøen, og at Enhedslisten derfor også næsten er ligeglad med, hvad det koster, for man kan jo altid skrue lidt op for skatterne derude. Det er jeg ikke sikker på at vi sådan på forhånd kan udskrive en blankocheck til, desværre.

Men det, jeg vil sige, er, at hvis man afgrænser det her problemfelt på en eller anden måde, så man ikke skal bruge en forfærdelig masse penge, men måske kan lave det lidt mere målrettet, så er vi altid klar til at diskutere et fornuftigt forslag. Men en helt generel omlægning på nuværende tidspunkt kan vi ikke støtte.

(Kort bemærkning).

**Majbrit Berlau (EL):**

Ja, De Radikales ordfører har nok ret i, at vi måske ikke altid er enige om, hvor pengene skal hentes fra.

Vi er af den klare opfattelse i Enhedslisten, at der rent faktisk er råd til velfærd i det her samfund. Vi er et af verdens rigeste lande, og så længe vi er det, mener jeg faktisk, det er helt uantageligt, at vi står over for en gruppe i det her samfund, som ikke har penge nok til at klare den til den sidste i måneden. Og der ved vi altså, som ordføreren også har erkendt, at førtidspensionisterne er en gruppe, der virkelig er økonomisk forarmet på mange områder.

Jeg vil godt lige fastholde ordføreren på, at selv om man jo i De Radikale ellers typisk er sådan et moderne caffelatparti, som går ind for ligestilling, fastholder man alligevel en gammel-dags retorik om, at ægtefæller har pligt til at forsøge hinanden.

Hvor er de begreber, at man som selvstændigt menneske indgår i en kærlighedspagt, og at man selvstændigt har råderet over sin økonomi? For det er jo lige præcis det, det her forslag lægger op til: at man får den selvstændighed, også inden for ægteskabets rammer.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Jeg tror, at der lå to spørgsmål i det.

Det første var mere generelt, og det er jo ikke nogen stor overraskelse, at Enhedslisten og Det Radikale Venstre ikke helt deler syn på den økonomiske politik her i landet. Som udgangspunkt

vil vi selvfølgelig have en finansiering på plads, og som udgangspunkt mener vi, at man skal prioritere, hvor man sætter midlerne ind.

Når det er sagt, vil jeg gerne sige, at der ingen tvivl er om, at der er nogle grupper i det her land, ikke mindst blandt førtidspensionisterne, som godt kunne tåle et løft, og det har vi også tilkendegivet ved flere lejligheder – kontant-hjælpsloftet osv. er andre eksempler på det.

Kl. 13.50

For det andet hvad angår giftermålsstatus: I Det Radikale Venstre ønsker vi ikke at blande os i, om folk gifter sig, hvordan de lever, eller hvem de vil leve med på nogen som helst måde. Men hvis man vælger at gifte sig, og det er ens valg, så har det jo nogle konsekvenser; det tror jeg at alle os, der har gjort det, også er indstillet på, sådan som det ligger nu. Og hvis ikke man vil det, så må man jo lave særeje og arrangere sig på en anden måde.

Det, at man gifter sig, er jo lige præcis en form for kontrakt, man indgår, men det er jo en stor diskussion, hvad det vil sige at gifte sig. Der er jo forhåbentlig en bund af kærlighed under det hele, men der er altså også nogle juridiske aspekter i det, som gør, at man bare kan lade være med at gifte sig, hvis det er sådan.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så siger vi tak til ordføreren. Så er det hr. Villy Søvnald som ordfører.

**Villy Søvnald (SF):**

Enhedslistens forslag går, som det nok er fremgået af debatten, ud på at fjerne ægtefælleindkomstafhængigheden for førtidspensionister, der gifter sig eller gifter sig med en, der har indkomst ved siden af.

Den typiske situation i Danmark er, at folk, der lever sammen, gift eller ikke gift, jo langt, langt, langt oftest har to indkomster, der ikke modregnes i forhold til hinanden ude på arbejdsmarkedet, eller hvor de nu får deres indkomst fra.

Der sker så det for den ene af dem, at vedkommende bliver syg som i eksemplet, der er omtalt her, eller der kan ske en arbejdsulykke, og pludselig oplever de, at den ene part bliver modregnet i sin udbetaling af førtidspension ud fra ægtefællens indkomst. Det er jeg helt sikker på at de fleste oplever som underligt. De oplever det, som om deres materielle mulighed i livet bliver indskrænket oven i sygdommen. Dem får