

(Kort bemærkning).

**Jakob Axel Nielsen (KF):**

Det skal jeg være den første til at bekræfte. Alt andet ville være fuldstændig forkert. Selvfølgelig begunstiger en lav rente folk, der har lånt, og det har de fleste boligejere.

Lad mig så sige om det der med pærer og bananer, at jeg ikke bruger pærer og bananer som sammenligning imellem mennesker, imellem ejere og lejere, nej, jeg bruger pærer og bananer til at sammenligne en lejekontrakt med en husleje i og så et flekslån, en lejekontrakt, hvor du faktisk kender din husleje, som jeg sagde, til din dødsdag, hvis du vælger at blive der, og det kan være 60 år frem, og så et flekslån, hvor du højst, hvis du er allerhøjest, kender din husleje i 364 dage, hvis du har fået det dagen efter, at det er blevet optaget i december måned. Det var sammenligningen.

(Kort bemærkning).

**Hüseyin Arac (S):**

Jeg blev meget glad, da jeg hørte, at Det Konservative Folkeparti ville gøre meget for beskæftigelse og integration. Jeg har hørt i regeringsgrundlaget, at man vil finde masser af arbejde til de mennesker, vi taler meget om. Jeg vil gerne spørge Det Konservative Folkepartis ordfører: Hvordan går det med det der tiltag? Er der flere, der er blevet arbejdsløse, siden regeringen kom til, eller går det fremad med beskæftigelsen for den gruppe af mennesker, som vi snakker om her i dag, også i forbindelse med det her forslag?

(Kort bemærkning).

**Jakob Axel Nielsen (KF):**

Jeg må sige, at jeg ikke har tallene præsent, men jeg er bange for, at vores erhvervsfrekvens i andre befolkningsgrupper end den etnisk danske er faldende. Og det er et meget stort problem, for det er jo ikke begrundet i, at de ikke er lige så velbegavede som etnisk danske, lige så dumme, har lige så mange fordele og ulemper, nej, det er, fordi der er nogle – nu bruger jeg et fint ord – sociologiske barrierer, eller hvad ved jeg, som vi må have nogen til at hjælpe os med at udrede.

De problemer skal løses, sådan at de mange mennesker, der er i det her land, som er uden for arbejdsmarkedet, men ellers er ved deres fulde fem både psykisk og fysisk, skal ind på vores arbejdsmarked. Vi har en kæmpe udfordring, og det er en udfordring, som den her regering vil tage op, og at det ikke allerede er lykkedes, er

udtryk for, at der har været alt for meget slendrian i meget lang tid.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken. Den næste ordfører er den radikale ordfører, fru Charlotte Fischer.

**Charlotte Fischer (RV):**

Hensigten med det her beslutningsforslag er jo sådan set sympatisk nok. Det handler om at løse nogle af de problemer, den almene boligsektor har med ghettodannelser og tomme boliger, og det handler om at bekæmpe ulighed, men Det Radikale Venstre synes både, at modellen er skidt, og så synes vi, at timingen er helt forfærdelig. Det skal selvfølgelig ses i sammenhæng med den boligaftale, som vi har indgået med regeringen, og hvor man nu sætter gang i en større analyse af, hvordan den almene boligsektor kan slippes fri og gøres mere selv bærende på længere sigt.

Rent indholdsmæssigt ser vi nogle problemer i det her.

SF vil med sit forslag sikre lavere husleje. Fair nok. Og dermed mener man, at man kan slå to fluer med ét smæk: Man kan nemlig både bekæmpe uligheden i samfundet og bekæmpe ghettodannelsen. Det er jo ikke sikkert, at de to ting går hånd i hånd.

Alle ved, at Det Radikale Venstre gerne medvirker til at bekæmpe ulighed i boligsektoren, især når den er uproduktiv og urimelig, og derfor er vi faktisk også et af de få partier, der går ind for at beskatte de værdistigninger, der sker i ejerboligsektoren. Og det er så det.

Når vi så ser på spørgsmålet om generelle huslejenedsættelser, synes vi, at hele debatten i dag viser, at der sådan set ikke er nogen, der tager stilling til spørgsmålet, hvad det er, der skal til for at skabe en attraktiv almen boligsektor. Er det huslejenedsættelser? Eller er det i virkeligheden nogle langsigtede investeringer, så det bliver en attraktiv boligsektor, hvor også ressourcestærke folk har lyst til at flytte ind og bo?

Kl. 15.20

Her synes vi, at dette forslag trækker i den forkerte retning. Der er faktisk overhovedet ikke noget, der taler for, at generelle huslejenedsættelser løser ghettoproblemerne, og SF er selv inde på det i forslaget, hvor de skriver direkte:

»Det er tvivlsomt, om huslejenedsættelser overhovedet virker.«