

satte, uden at man gjorde noget ved det. Det er da en politisk forskel, der er til at tage og føle på. Der besluttede vi så i 2001, at nu skulle kursen lægges om på det her område, og det har været en meget succesfuld politik – jeg tør næsten ikke tænke tanken, hvis det var fortsat med Det Radikale Venstre ved roret i denne her debat.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### Formanden:

Der er ikke flere spørgsmål til beskæftigelsesministeren. Vi siger derfor tak til ministeren. Så er der spørgsmål til indenrigs- og sundhedsministeren. Den første spørger er hr. Ole Glahn.

#### Spm. nr. US 37

#### Ole Glahn (RV):

Nu er det jo sådan, at kommunerne senest den 15. oktober afslutter deres budgetlægning for det kommende år, og det er jo også sket i år, og normalt har det været sådan – så længe jeg kan huske – at man så i slutningen af oktober har haft de tal centralt, og de er så blevet offentliggjort. Men i år blev disse tal først offentliggjort i november, og endda først efter kommunalvalget den 15. november. Kan indenrigsministeren forklare, hvorfor tallene er kommet så sent i år?

Kl. 13.30

#### Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Det kan jeg sagtens, men så skulle jeg måske også nævne, at tallene også er kommet sent i tidligere år. Hvis jeg bare tager sidste år, altså 2004, blev de konsoliderede tal offentliggjort den 26. november, og i år var det altså den 18. november, altså 8 dage tidligere end sidste år.

Det er jo rigtig, at budgetlægningen afsluttes den 15. oktober. Så sker der en indberetning – her kan jeg oplyse, at i år indberettede den sidste kommune den 7. november – så sker der en konsolidering af tallene i et samspil mellem Kommunernes Landsforening og Indenrigs- og Sundhedsministeriet, og det er sådan set baggrunden for, at tallene først blev offentliggjort på det tidspunkt, det skete.

Blot for erindringens skyld vil jeg sige, at allerede den 10. november, tror jeg det var, stod det klart, at selv om tallene ikke var konsoliderede, tydede alt på, at der ville være et problem. Det

blev også omtalt i medierne, og det var altså baggrunden for, at regeringen præcis den dag inviterede KL til et møde for at drøfte, hvilke initiativer det kunne give anledning til.

#### Ole Glahn (RV):

Mener ministeren ikke, at dette spørgsmål er noget, der interesserer vælgerne meget, og at det derfor havde været en fordel for diskussionen op til kommunalvalget, hvis man havde vidst, at regeringen ville foretage et indgreb, og at der skulle findes nogle besparelser på området? Og mener ministeren ikke, det havde været rimeligt, at de kommunalpolitikere, der stillede op til valget, havde haft mulighed for at sige, hvordan de ville prioritere eventuelle besparelser?

#### Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg tror ikke, at nogen af dem, der stillede op til kommunevalget, var i tvivl om, at denne regering står for et synspunkt, der i al sin enkelhed går ud på, at de aftaler, der indgås, skal holdes. Det er det synspunkt, regeringen har repeteret år efter år, og derfor var det heller ikke nogen overraskelse for KL's repræsentanter, da regeringen mødtes med dem umiddelbart efter kommunevalget, at regeringen indtog den position, at når de efterhånden konsoliderede tal tydede på, at der var tale om en ikke helt lille overskridelse af det aftalte råderum, måtte det give anledning til, at kommunerne igen måtte kigge på budgetterne. Der er ikke noget overraskende i det.

Det overraskende var, at de budgetter, kommunerne havde lagt, opererede med en vækst, der gik meget ud over det aftalte. Den oplysning fik regeringen, da tallene var konsoliderede.

#### Ole Glahn (RV):

Jeg undrer mig lidt over, at ministeren ikke mener, det er vigtigt, at kommunalpolitikere op til valget var klar over, at der skulle spares i en størrelsesorden af 3 mia. kr. inden for området. Det er dog ret vigtigt, at politikere og borgerne ved, om der skal findes nogle besparelser på så følsomme områder som børnepasning, skoler, ældreomsorg osv.

Jeg vil spørge ministeren helt konkret: Havde det ikke været vigtigt, at man fra regeringens side havde meldt ud, at der ville komme nogle indgreb, som indebar, at de nye sammenlægningsudvalg skulle forholde sig til disse spørgsmål?