

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg synes, man skal bedømme sine rådgivere ud fra de råd, de giver, når de bliver bedt om at give råd, og ikke ud fra de synspunkter, de i øvrigt måtte have. Jeg går ikke ind for, at vi i en bredere forstand skal udøve sindelagskontrol.

Karin Nødgaard (DF):

Det kan jeg til dels være enig med ministeren i, men jeg synes dog, at i og med at vi har nogle tal, som stiger alarmerende for tiden, er det et meget uheldigt signal udadtil til medierne og især til de mange unge mennesker, som vi ved er meget nemme at lokke, og som har store problemer på grund af eksperimenter med forskellige stoffer, når sådanne holdninger kommer frem. Burde man egentlig ikke fra ministerens side tage kraftigt afstand fra at bruge den slags rådgivere?

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg synes, man skal tage meget kraftig afstand fra det råd, der gives. Som jeg husker det, var ræsonnementet, at man for at bekæmpe følger-virkningerne af narkotika skulle overveje en legaliseringsstrategi, hvor man bl.a. orienterede de unge om korrekt indtagelse af euforiserende stoffer og den slags. Det er rådgivning på et helt galt spor, det skal man tage afstand fra, og det har jeg hermed gjort.

Jeg noterede mig, at da sagen var kort oppe at vende i medierne, gjorde Sundhedsstyrelsen det også. Sundhedsstyrelsen er jo min faglige rådgiver, som kan lytte til forskellige eksperter. Det er her, rådene summeres op, og Sundhedsstyrelsen har jo sagt meget klart, at den ikke er enig i den linje, som blev skitseret.

Kl. 13.40

Karin Nødgaard (DF):

Kunne sundhedsministeren måske fremkomme med noget om, hvilke initiativer der ligger forude? Hvordan kan vi arbejde videre for alle de unge mennesker, som er omfattet af den voldsomme stigning i forbruget af narkotiske midler? Fra 2003 til 2004 kan vi se en stigning i antallet af unge mennesker, som er døde på grund af et overforbrug af narko, fra 20 til 29.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Det kan jeg godt, men jeg kan ikke gøre det udtømmende – i hvert fald ikke inden for spørgetidens rammer.

Jeg kan henvisse til den indsats, der gøres under overskriften »Kampen mod narko«. Den er i øvrigt med i den udmærkede satspuljeaftale, vi har indgået for kort tid siden, også med Dansk Folkeparti, den har fået ny energi i form af flere ressourcer, og det er jo en indsats, der spænder vidt, både på det skadereducerende, det forebyggende og det mere retspolitiske indsatsområde. Det er hele den vifte, som er foldet ud med det initiativ.

Jeg glæder mig også over, at de sidste nye internationale tal viser, at vi på store stræk sådan set er inde i enten en stabil eller i en decideret god udvikling. Det er rigtigt, at der på nogle områder, specielt når det gælder de unge, er tale om vækst, og det er bl.a. baggrunden for, at vi har søsat det modelprojekt, der hedder »Narkoen ud af byen«, hvor vi i første række sammen med 14 udvalgte modelkommuner giver den hele armen, altså en fuldskalaindsats, hvor vi prøver at bekæmpe misbrug af euforiserende stoffer blandt unge mennesker.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 39

Kim Christiansen (DF):

Jeg vil allerførst sige, at det glæder mig, at ministeren tager afstand fra Peter Eges udtalelser, og da Sundhedsstyrelsen tilsyneladende gør det samme, synes jeg, det kunne være interessant at høre, hvilke tiltag sundhedsministeren har tænkt sig at tage over for Peter Ege. Eller vil man bare lade udtalelserne stå uimodsagt hen? Det er mit første spørgsmål.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Vi har jo netop ikke ladet dem stå uimodsagt hen. Jeg har nu, foranlediget af det glimrende spørgsmål fra fru Karin Nødgaard, haft lejlighed til at lægge luft fra politisk hold til det udsagn, Peter Ege er kommet med, og jeg har også refereret, at sådan som jeg forstod debatten, da sagen var oppe at vende en kort stund for et par uger siden, tog Sundhedsstyrelsen tilsvarende