

handlet. Derfor mener vi, at hvis man ønsker at nedbringe ventetiderne, vil det være naturligt også at medtage Røde Kors' psykotraumecenter på den palet af muligheder, der er for behandling for traumer.

Ministeren har i et svar meddelt, at pengene skulle være til stede i systemet, og at de ligger i amterne. Vi kan godt forbavses over, at der er så lange ventetider, som der er tale om, hvis penge slår til, men hvis pengene er i systemet, kan vi slet ikke se nogen risiko ved, at yderligere et center kan bistå med at give den behandling, som de mennesker har så hårdt brug for. De kan jo ikke komme i gang med den egentlige integration, før de er blevet behandlet for de traumer, som blokerer for integrationen og også blokerer for, at de kan komme i gang med indlæring af det danske sprog.

Derfor finder vi, at Røde Kors' psykotraumecenter absolut burde medtages på paletten, og det har vi sammen med SF og De Radikale stillet et ændringsforslag om.

Formanden:

Så er det hr. Morten Østergaard som ordfører.

Morten Østergaard (RV):

Fru Lise von Seelen har udmærket redegjort for ventelistsituationen for torturbehandling her i landet, og på den baggrund er det beskæmmende, at man, når der lovgives på området, kan få et svar som det, vi har fået på spørgsmål nr. 2: Forventes lovforslaget at påvirke ventelistsituationen og i givet fald hvordan? Ministerens svar lyder:

Forslaget indebærer, at finansieringen af behandlingstilbuddet i fremtiden ligger hos amterne, mens behandlingen tidligere har været finansieret af statslige midler. Der er således ikke tale om en kapacitetsudvidelse.

Med andre ord: Der er i denne forbindelse intet nyt under solen, som kan medvirke til at nedbringe de helt urimelige ventetider.

Denne regering taler meget om, at der skal gøres mere for integrationen, og at det påhviler den enkelte selv at tage ansvaret for sin egen integration, men alligevel lader man torturofre vente 2 år på behandling. I den sammenhæng er det også paradoksalt, at når et behandlingsscenter meddeler, at det har ledig kapacitet, vender ministeren igen det døve øre til. Vi har i et svar på spørgsmål nr. 3 fået at vide, at hvis Røde Kors' psykotraumecenter inkluderes som torturbehandlingscenter, må det – og jeg citerer:

... antages, at det ikke vil have nogen indflydelse på ventelistsituationen at lade Dansk Røde Kors' psykotraumecenter blive omfattet af lovforslaget.

Så spørger vi bare os selv: Når der er ledig kapacitet hos Dansk Røde Kors, hvilket de har meddelt i forbindelse med behandlingen af lovforslaget, når der er ventelister på nogle af de områder, der er omfattet af det frie sygehusvalg, og når vi ved, at kommunerne naturligvis vil sende deres torturofre derhen, hvor amterne betaler – hvorfor kan det så ikke få betydning for ventelisterne, hvis man i denne ombæring også inddrog Dansk Røde Kors, som har ledig kapacitet? Hvorfor kan det ikke antages at have betydning for ventelisterne? Det står fuldstændig for ministerens egen regning og har formentlig ingen sammenhæng med virkeligheden.

Derefter vil jeg sige, at vi til gengæld meget gerne vil kvittere for, at der nu tegner sig et flertal uden om regeringen, som gerne vil gøre noget. Det fremgår af betækningsbidraget, at Dansk Folkeparti ønsker, at der næste år skal afsættes flere midler til torturbehandling, og jeg vil gerne bede ministeren bekræfte her i dag, at et flertal uden om regeringen ønsker opprioritering af torturbehandling her til lands, og at ministeren derfor efterfølgende vil rette sig efter Folketingets flertal og fremsætte forslag herom snarest muligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 47 stemte for, 63 imod.

Kl. 14.10

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.