

noget lidt andet, end at det er af hensyn til sikkerheden.

Jeg kan trøste mig med, at når jeg ikke er helt overbevist om, hvordan det hænger sammen, så bekræfter høringssvarene fra beredskabsfolkene mig også i, at her er jeg ikke ene om at være i tvivl.

Det, der så er det afgørende problem her, er jo, at de tvivlsspørgsmål, der måske kunne afklares i et grundigt udvalgsarbejde, ikke bliver det, fordi flertallet i Folketinget har tænkt sig at haste det her igennem af hensyn til EU, og hvad ved jeg. Så klogere bliver vi næppe inden tredjebehandlingen. Og så er der jo nok ikke andet at sige, end at Enhedslisten vil stemme nej til det her lovforslag.

Det er en grundlæggende forkert måde at løse problemerne at skabe gode it-forbindelser til danskerne på, og det er langt hen ad vejen uigennemskueligt, om det indeholder forbedringer eller det indeholder forringelser i forhold til den nuværende tilstand.

**Videnskabsministeren (Helge Sander):**

Det er jo et meget teknisk forslag, vi har med at gøre her, som det også er fremgået af flere ordførertaler.

Samlet set vil jeg sige tak for de bemærkninger, der er faldet. Som også ordførerne er klar over, er de spørgsmål, der har været rejst, bl.a. om forhold, som vi er opmærksomme på, og som vi også meget gerne havde løst, men der er altså nogle tekniske forhold, som gør, at man ikke anbefaler det, og derfor er det heller ikke med i forslaget.

Det er rigtigt, at vi har bedt om en hurtig behandling, således at vi er på den rigtige side af retstilstanden. Men jeg vil dog sige til hr. Per Clausen, at for så vidt angår de høringssvar, der blev nævnt, har vi jo taget meget hensyn til netop høringssvarene i relation til dette lovforslag.

For så vidt angår krydsporteringen, tror jeg, vi alle sammen kunne have nogle intentioner og ønsker om, at det kunne være fastholdt, men som vi nu er blevet rådgivet ud fra de undersøgelser, der er lavet, så lader vi det nu altså udgå, således at det ikke er et krav fra den 1. januar 2006, men vi har også tilkendegivet, som det er blevet nævnt af en enkelt ordfører, at vi kan vende tilbage i 2008.

Men tak for modtagelsen. Vi skal søge at få det realiseret så hurtigt som muligt.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Kl. 15.05

## Afstemning

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Videnskab og Teknologi. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**26) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 9:**

**Forslag til folketingsbeslutning om tilgængelighed som krav i forbindelse med udbud af it-kontrakter.**

Af Line Barfod (EL) m.fl.

(Fremsat 13/10 2005).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Videnskabsministeren (Helge Sander):**

I forbindelse med behandlingen af forslaget til folketingsbeslutning nr. B 9 om tilgængelighed som krav i forbindelse med udbud af it-kontrakter vil jeg gerne starte med at sige, at jeg i udgangspunktet er enig i intentionerne i forslaget til folketingsbeslutning. Forslagsstillerne berører i deres forslag et meget vigtigt emne og også et emne, som jeg som videnskabsminister altid har haft stort fokus på.

Jeg vil starte med at sige nogle ord om de målsætninger, jeg har sat mig som minister for området, og det er først og fremmest, at viden-samfundet skal være tilgængeligt for alle – med en tyk streg under alle. Vi står midt i en digital revolution, og det er essentielt for det danske samfund, at så mange mennesker som overhovedet muligt får mest muligt ud af de nye muligheder, som de digitale tjenester skaber.

Den verden, vi lever i, bliver hele tiden mere og mere digitaliseret, og i Danmark er brugen af it iblandt de største i verden. Antallet af digitale tjenester er blandt de mest avancerede og de