

passiv ude i kommunerne, for ikke blot når vi taler hjemmesider, men også i andre sammenhænge synes jeg, at jeg har mødt en betydelig interesse for at gøre tingene langt mere tilgængelige, end de er i dag.

Udgangspunktet er altså, at mange steder er man ganske pænt med. Det ændrer dog ikke ved, at det endnu ikke er godt nok, og jeg tror også, at alle, som har med det at gøre, siger, at det skal gøres endnu bedre. Men med de tiltag, der er gjort, bl.a. i relation til kommunalreformen med det samarbejde, der har været mellem KL, Amdsrådsforeningen og Videnskabsministeriet, synes jeg, vi har skubbet ganske godt på, og det vil vi også fortsat gøre.

Jeg har også stor tillid til det helt overordnede, som jeg lagde en del vægt på i min besvarelse, nemlig det internationale arbejde. Jeg mener virkelig, det rykker noget, og her får vi noget for pengene, for mange af projekterne er jo ensartede opgaver, som de enkelte udbydere og de enkelte handicappede står over for, uanset om de bor i Danmark eller et andet sted i verden.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ministeren. Så er det den første ordfører, hr. Torsten Schack Pedersen.

Torsten Schack Pedersen (V):

Jeg vil gerne starte med at rose forslagsstillerne fra Enhedslisten for at sætte fokus på kravet om tilgængelighed til it-systemer.

Forslaget er helt centralt i forbindelse med den debat, som vi også i Venstre har utrolig stor fokus på. Vi finder det vigtigt at diskutere og få vendt og drejet spørgsmålet, så derfor kan jeg sige, at de grundlæggende intentioner kan vi ikke være voldsomt uenige om. Jeg er fuldt ud enig i, at der skal sikres størst mulig tilgængelighed, når der indkøbes it-systemer. Men når det er sagt, må jeg også understrege, at der er en række forhold i forslaget, som gør, at Venstre ikke kan tilslutte sig det.

Det er allerede nævnt, og det undrer også mig meget, at forslaget er for snævert. Hvorfor er det kun nogle få udvalgte handicapgrupper, Enhedslisten har valgt at fokusere på, i stedet for at gøre en samlet betragtning over, hvorledes vi sikrer fuld tilgængelighed? I Venstre ønsker vi ikke at fokusere på eller favorisere nogle specielt udvalgte grupper. For os handler det om at udvikle en digital forvaltning, der kan være til gavn for alle og ikke kun for en lille gruppe personer med funktionsnedsættelse, og Viden-

skabsministeriet har jo, som ministeren lige nævnte, tilvejebragt en lang række muligheder og værktøjer, som sikrer, at det er muligt at få indlagt tilgængelighed, når man rundt omkring i den offentlige sektor indkøber nye it-systemer.

Verden omkring os bliver mere og mere digitaliseret for hvert minut, der går, og derfor er det vel ikke nogen overraskelse for nogen, at digitaliseringen byder på store udfordringer i årene fremover – udfordringer, som vi heller ikke i Danmark skal være bange for at gribe. Men det videnssamfund, jeg forestiller mig, er et videnssamfund, som er tilgængeligt for alle personer, uanset hvilken funktionsnedsættelse de måtte have.

Men at løse den opgave er nok ikke noget, vi i Danmark kan gøre alene. Der er brug for, at der sættes bredere ind, og derfor er det set fra Venstres side ikke ønskeligt, hvis vi vælger at fokusere på en bestemt udvikling og en bestemt national standard på dette område, når digitaliseringen foregår på europæisk og internationalt plan. Det er en opgave, som vi er nødt til at løse i fællesskab. Derfor skal vore standarder have det fulde sigte, og der er ingen grund til, at vi kaster os ud i noget, som måske kunne være gjort endnu bedre. Derfor kan vi selvfølgelig støtte det arbejde, der i øjeblikket foregår på både europæisk og internationalt plan.

KI. 15.25

Venstre er som udgangspunkt positivt indstillet over for intentionerne i forslaget, men på baggrund af nogle af de elementer, jeg nu har fremført, kan vi ikke tilslutte os forslaget til folketingsbeslutning.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg skal starte med at sige, at jeg sådan set er enig med hr. Torsten Schack Pedersen og også med ministeren i, at det ville have været bedre, hvis vores forslag havde omfattet alle handicapgrupper. Det er den slags mindre fejl, der kan ske, men det er jo noget, man kan rette under debatten, når det handler om at finde ud af, hvordan vi helt konkret kan komme videre.

Det er blevet fremhævet i flere indlæg, at man kan bruge IT- og Telestyrelsens værktøjskasse, og jeg vil bare spørge hr. Torsten Schack Pedersen, om han ikke synes, det ville være et oplagt krav at stille til offentlige myndigheder inklusive kommuner, at de skal bruge denne værktøjskasse, når de etablerer it-ordninger. Det kunne være en anden måde til at komme derhen, hvor