

stemmer og hjemmesider, som handicappede ikke behøver at have adgang til?

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

For det første må jeg jo sige, at det er rart, at der er den selverkendelse med hensyn til beslutningsforslaget, som hr. Per Clausen var inde på i starten af sit spørgsmål. Det kvitterer jeg da for.

Men når hr. Per Clausen så siger, at vi mener, der er nogle, som ikke skal have tilgængelighed, må jeg forholde mig fuldstændig uforstående over for det. Naturligvis skal man i det offentlige leve op til en ordentlig standard, og jeg er da glad for, at vi i Danmark trods alt ligger over middel. Men som jeg også nævnte i min ordførertale, er det et område, hvor vi hele tiden kan blive bedre, og jeg er glad for, at der er fokus på den problemstilling, så vi har mulighed for at forbedre vilkårene i Danmark.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg er meget glad for at høre det, hr. Per Ørum Jørgensen siger nu, for det betyder jo i hvert fald, at hr. Per Ørum Jørgensen sådan set er enig med mig i, at det er rimeligt at stille det krav ved et udbud. Spørgsmålet er så, hvordan man kan formulere det krav, og hvordan man kan håndtere sagen i praksis.

Hvis vi er enige om det, er jeg sikker på, at udvalgsarbejdet kan føre til, at vi slet ikke behøver at beskæftige os mere med dette beslutningsforslag, men eventuelt kan lave en beretning eller nå frem til enighed om nogle andre ting, der kan give et lille skub i den rigtige retning, også på dette område.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Inden hr. Per Clausen bliver alt for euforisk over sit beslutningsforslag og de muligheder, det giver, vil jeg sige, at det jo ikke er nogen nyhed, der er bragt her fra talerstolen i dag. Fra regeringens side og i regeringspartierne ønsker vi at gøre det så godt som overhovedet muligt på dette område, og jeg mener faktisk også, at ministeren i sin tale nævnte alle de tiltag, der er gjort på området. Det er klart, at det er ad den linje, vi skal fortsætte, så det er der såmænd ikke så meget nyt i.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Jeg studsede over det, hr. Per Ørum Jørgensen sagde i starten om det internationale arbejde. Skal jeg forstå det sådan, at vi er enige om, at de danske offentlige institutioner og virksomheder og arbejdspladser, der ønsker at stille denne type krav om tilgængelighed i forbindelse med it-kontrakter, ikke behøver at afvente noget internationalt standardiseringsarbejde, heller ikke efter De Konservatives overbevisning?

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Nej, det forholder sig jo sådan, at sigtet må være, at når vi snakker standarder, må det være internationale standarder frem for rent danske standarder, vi skal gå efter, hvis vi for alvor skal kunne gøre vores indflydelse gældende. Men det betyder selvfølgelig ikke, at der ikke skal tages initiativer fra regeringens side, og der er jo også flere regeringsinitiativer på området, så vi kan imødekomme de behov, der findes.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Jo, men vi er vel enige om, at lige så vel som der findes internationale standarder, har staten lavet nogle standarder og anbefalinger, og jeg går ud fra, at hr. Per Ørum Jørgensen er enig i, at de fleste danske it-udbud og især de offentlige danske it-udbud bør benytte sig af de standarder, som allerede foreligger.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Det er vi naturligvis enige i, men jeg mener, at kravene skal være på internationalt niveau, så vi rammer så bredt som overhovedet muligt. Men det er klart, at man skal leve op til de standarder, der er på området, og så skal vi hele tiden forbedre området. Det siger sig selv.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Morten Østergaard.

Morten Østergaard (RV):

Fra radikal side synes vi, at der er grund til at rose Enhedslisten for at bringe dette tema til torvs. Det er et vigtigt emne, som har stor betydning for rigtig mange mennesker, og faktisk er det jo sådan, at vi på mange områder kan bruge it til at gøre samfundet mere tilgængeligt.