

at vi er sundere længere; at vi er raske længere; at vi har vores forældre længere; at kommende generationer har deres forældre længere; at børnene har deres mormor og morfar længere; alt det er jo positivt. Og det er præcis det, vi skal håndtere: Samtidig med at der bliver flere ældre og færre unge, hvordan sikrer man så, at man rent faktisk kan få en udvikling, hvor man ikke er tvunget til at hæve skatten?

Det er den store udfordring, og jeg synes, at det er fantastisk spændende, at det, der er nøglen til, at man *skal* løse opgaven, er, at vi lever længere. Det er da positivt.

Ellers prøv og tænk modsat: Hvor er det heldigt, at det viser sig i fremtiden, at vi lever kortere, for så har vi overhovedet ikke noget balanceproblem længere.

Balanceproblemet ved uændret skat opstår, i og med at vi lever længere, og der er udfordringen så, hvordan vi sikrer, at flest muligt kommer ud i arbejdsstyrken; hvordan vi sikrer, at folk har et helbred, der gør, at de kan være aktive længere.

For mig er det jo positivt, at man har et godt helbred og kan være længere på arbejdsmarkedet. Det er ikke nogen trussel, det er i virkeligheden en forbedring af de vilkår, der gælder i dag.

#### Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Vi er jo fuldstændig enige om, at opgaven er at gøre det bedre for mennesker. Men lad mig prøve at gøre det lidt mere konkret: Vil afskaffelse af efterlønnen gøre det bedre for mennesker, eller vil det gøre det dårligere for mennesker?

Det må man vel kunne svare på ud fra den forudsætning, at det handler om, at mennesker skal have det bedre.

#### Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg skal ikke gøre mig til dommer over, om man skal afskaffe efterlønnen eller ikke skal afskaffe den. Jeg glæder mig bare over, at det, der ligger i forventningerne, er, at folk er raskere længere og derfor også kan være længere på arbejdsmarkedet, og det er da positivt.

Kl. 13.50

Man skal også sikre, at regelsættet er af en sådan art, at man ikke gør det mere fordelagtigt at være uden for arbejdsmarkedet end på arbejdsmarkedet.

Så udfordringen er jo, at alle ser en fordel i at blive på arbejdsmarkedet, så længe de selv har

mulighed for det psykisk og fysisk, og dermed bidrage til den frihed, det er, når man tjener sine egne penge.

#### Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg forlanger ikke, at finansministeren skal være dommer, men jeg forlanger, at finansministeren skal være politiker, for beslutningen om afskaffelse af efterløn eller ej er en politisk beslutning. Det er en politisk beslutning, hvor der er lagt op til, at denne regering – som finansministeren er en del af – skal tage stilling til, om finansministeren skal foreslå det forslag fra Velfærdskommissionen om afskaffelse af efterlønnen.

Det er bare det, jeg vil have et svar på: Er finansministerens svar: Ja, det vil vi foreslå? Eller er finansministerens svar: Nej, det vil vi ikke foreslå?

#### Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg vil bare starte med at glæde mig over det forløb, der er blevet belyst, nemlig at vi lever længere, at den samlede velstand bliver større. Det er jo det, der er blevet belyst.

Med hensyn til hvilke forslag vi i givet fald vil gøre brug af ud af dem, der ligger i Velfærdskommissionens rapport, vil jeg sige, at det jo afventer en politisk drøftelse, som ikke har fundet sted endnu. Der vil vi have lov til at overveje punkt for punkt: Hvad synes vi er godt, og hvad synes vi er mindre godt? Der er noget, der er værd at arbejde videre med, og der er sikkert også elementer, som vi ikke vil arbejde videre med. Men det ligger i den proces, som jo betyder, at vi med forslaget nu er i en høringsperiode, og den proces afsluttes i virkeligheden først ved udgangen af januar.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### Spm. nr. S 1275

#### 7) Til finansministeren af:

#### Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

»Står ministeren ved sine udtalelser i Politiken den 6. juli 2004, hvor ministeren påpeger, at en lønmodtager, der tjener 300.000 kr. i dag, vil tjene 600.000 kr. i 2050, og at vedkommende derfor kan betale lidt mere i skat end i dag og stadig have langt flere penge til sig selv, samtidig med at vi kan bevare velfærden?«