

for en forsvarlig økonomisk udvikling i Danmark.

Det er jo det, som KL og Amtsrådsforeningen har været enige i, det er derfor, vi har lavet en aftale. Det er jo to parter, der har aftalt, og jeg synes i virkeligheden, at det at have et ønske om, at aftalen overholdes, ikke burde kunne ryste nogen som helst.

Frank Aaen (EL):

Jeg ved godt, at finansministeren har den selv for økonomer fantasifulde forestilling, at økonomien bliver overophedet, ved at man ansætter nogle til at passe børn, nogle til at undervise børnene i skolen, nogle til at pleje de ældre. Fred være med det, det er fantasifuldt, det har ikke noget med virkeligheden at gøre.

Men sagen er jo, at kommunerne landet over havde fundet penge i deres budgetter til at lave nogle forbedringer på f.eks. børne-, ældre- og skoleområdet. Og da finansministeren opdager det, kommer han, godt skjult for offentligheden, med et forslag til Folketinget om, at han bare kan få ret til at tage 3 mia. kr. op af kommunekasserne. Penge, de havde fundet. Tage dem tilbage igen i statskassen, hvis ikke kommunerne skærer ned på de budgetter, de lige har vedtaget.

Hvorfor skal kommunerne tvinges til at skære i velfærden?

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jamen de skal ikke skære, for at skære må betyde at tage noget af det, man har i dag. Det må være noget af det, man har i dag, vi taler om, hvis vi taler om at skære.

Det, vi taler om, er nogle stigninger lagt ind langt ud over det, der er aftalt. Der er altså ikke tale om, at staten tager penge. Vi tager ikke en krone op af nogen kommunekasse. Der er tale om, hvad staten giver i tilskud.

Min forventning er jo, at kommunerne lever op til aftalen. Jeg har svært ved at forstå, at kommuner skulle kunne mene, at det, at der indgås aftale, hvor det er trukket lige op til grænsen, hvad der er plads til for at styre samfundsholdningen, kan man bare se bort fra.

Det er jo årsagen til, at vi i Danmark har det udstrakte kommunale selvstyre. Det er lige præcis, at der er det samspil mellem statsøkonomi og lokaløkonomi. I andre lande har man ikke det samspil. Der er det ordnet igennem lovgivningen, at det er der til rådighed og intet mere.

Der har vi en meget stor frihed i Danmark, med hensyn til hvordan man kan indrette sig, og det har kørt på, at man har frivillige aftaler. Der er en sådan frivillig aftale, og min forventning er, at når kommunerne har lukket op igen, så er der også en vilje til at sige: Vi har lavet en aftale, og den vil vi overholde i fællesskab. Således vil det vise sig med den frist, vi har givet frem til den 15. februar i samarbejde med sammenlægningsudvalget f.eks. på det primærkommunale område, at man er kommet tilbage på aftalesporet. Og så er alle glade, ikke mindst jeg.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Fru Line Barfod som medspørger.

Line Barfod (EL):

Jeg synes, det er utroligt, at finansministeren kan sige det her med, at det ikke er at skære, når man giver kommuner mindre i tilskud end det, de var lovet og har lavet deres budgetter efter.

Hvis finansministeren får en løn på 1 mio. kr. om året, og han indretter sit budget efter det, og man så opdager, at han altså har tænkt sig at bruge 50.000 ud over den million, fordi han havde nogle penge sparet op eller fået nogle ekstra aktieindtægter, eller hvad det nu kunne være, og man så siger, at derfor skærer vi 50.000 kr. i ministerens løn, ville ministeren så ikke opfatte det, som at man skærer, på samme måde som kommunerne nu ser, at de får mindre i indtægter næste år end det, de har lagt budgetter ud fra?

Og det betyder altså, at de skal ud og lukke skoler eller lukke plejehjem, eller at handicappede ikke får de ydelser, de ellers skulle have efter loven, fordi man tager nogle penge fra kommunerne midt i et budgetår.

KL 14.30

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg vil sige til fru Line Barfod, at det går lige præcis ud på ikke at tage nogen penge fra kommunerne midt i et budgetår. Det er jo derfor, jeg beder dem lukke deres budgetter op, således at de korrigerer deres budgetter og kommer tilbage på aftalesporet. Der er jo ikke tale om, at man skal skære ned. Det er jo ikke rigtigt.

Vi har jo lavet nogle aftaler, der er baseret på, at staten finansierer det, som kommunerne mangler, dvs. op til det niveau, man kender i dag, plus det, der er lagt oveni, det, der er givet af velfærdsløfter, nedsat forældrebetaling i dag-