

Den anden ting, der er krysteragtig, er, at regeringen ikke tør tage en åben debat om det tyveri her i Folketingssalen, ved at man i stedet for at lave nogle lovforslag om det laver en fodnote i finansloven. Kan vi ikke få det til ordentlig behandling i Folketingssalen?

Finansministeren (Thor Pedersen):

Det er rigtigt, at vi mener, at der er en udfordring for borgmestrene og byrådene og amtsrådene, det er jo dem, der har lavet aftalen. Hvis det var regeringen, der ville lave noget andet i løbet af et år, så ville vi også sige, at så er det regeringen, der har et ansvar for at skaffe dækning for det eller lave det om.

Der er lavet en aftale med borgmestrene, det er jo egentlig meget præcist formuleret, i og med at bestyrelsen også består af borgmestre. Der er lavet en aftale om, hvor mange penge der skal bruges, og det beløb er afstemt med de muligheder, vi har på det aktivitetsniveau, vi i forvejen har i Danmark. Så enkelt er det.

Så det er rigtigt, at det er et ansvar hos borgmestrene, ja, for det er dem, der i virkeligheden har vedtaget nogle budgetter, der ikke matcher aftalen. Så der må hver part tage sin del af ansvaret, og det forventer jeg også at de gør. Min forventning er, at når vi ser det igen i februar, har man i virkeligheden fået en reduktion, der gør, at man er inden for aftalesporet.

Frank Aaen (EL):

Aftaler er noget, der laves mellem to lige parter. Alle og enhver her ved, at finansministeren med det flertal, regeringen har sammen med Dansk Folkeparti, som jo har støttet alle de kommunale nedskæringer, sagde til kommunerne: Her, det er det, I kan få, nichts weiter.

Kl. 14.40

Når så kommunerne finder ud af, at de med deres budgetter kan finansiere en velfærdsstigning, der er lidt større, end finansministeren bryder sig om, men de finder altså pengene i deres egne budgetter, så er det, at finansministeren kommer som en tyv om natten og siger: Skær, eller jeg tager.

Det er så finansministerens politik. Jeg synes bare, det er krysteragtigt, at det skal gennemføres via en fodnote i finansloven i stedet for via et lovforslag i Folketingssalen, et lovforslag, der kommer til åbne debat.

Så derfor vil jeg igen spørge finansministeren: Kan vi ikke få det der indgreb lagt frem til åben,

fri forhandling i Folketinget, så befolkningen kan se, hvad der sker?

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg synes i virkeligheden, det er mere enkelt. Der er jo lavet en aftale med, som hr. Frank Aaen siger, borgmestrene, og mit ønske er, at de efterlever aftalen. Så enkelt er det.

Så mit ønske er ikke at gøre noget som helst, men i virkeligheden også bare at sige, at hvis det viser sig, at det hele kollapser, så har vi et særligt ansvar for, at et muligt skred undgås. Det er meget enkelt, det er rettidigt omhu, og andet er det ikke.

Det er ikke som en tyv om natten, for det, vi beder dem om, er at lukke budgettet op i fuldt dagslys og i fællesskab løse den udfordring, at den aftale, der er indgået, og som i virkeligheden tillader den maksimale anvendelse af danske skattekroner i forbindelse med økonomisk aktivitet, også overholdes. Det er rimeligt enkelt.

Hvis ikke man ønsker at have et aftalesystem og at aftaler overholdes, så skal man bort fra det system og sige: O.k., så lovgiver vi. Så skal der nok blive masser af lovgivning. Det ønsker jeg bare ikke. Men forudsætningen er så også, at en aftalepart lever op til de aftaler, man har indgået.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Hr. Frank Aaen for et sidste spørgsmål.

Frank Aaen (EL):

Jeg har forstået, at det er regeringens politik, at der skal skæres i budgetterne ude i kommunerne, at det, man har afsat til børn, ældre og skole, skal skæres ned. Det har jeg forstået. Men jeg har stadig væk ikke fået noget svar, og nu prøver jeg for sidste gang:

Hvorfor skal et indgreb, der aldrig er set tilsvarende nogen sinde i danmarkshistorien, gennemføres i form af en fodnote i stedet for i form af ganske almindelig lovgivning, hvor regeringen præsenterer sin politik, giver Folketinget en mulighed for at debattere det ved tre behandlinger, hvor der kan stilles ændringsforslag, og hvor borgerne kan se, hvad der foregår, i stedet for her, hvor det, når vi er færdige med at stemme i morgen aften engang, bare er vedtaget uden nogen særlig debat sammenlignet med, hvad vi normalt gør med lovgivningen her i Folketinget?