

ret sag, for en Rambøllundersøgelse har jo vist, at det desværre ikke er dem, der har mest brug for et fagligt og et erhvervsorienterende skub, som benytter sig af 10. klasse i dag. Dem ville vi gerne have nogle flere af ind i ungdomsklassen, og derfor gør vi den også modulopbygget, sådan at flere af de frafaldne – og dem er der jo desværre alt for mange af – kunne føle sig tiltrukket af at tage f.eks. et halvt år i en ungdomsklasse.

Det får man jo også til halv pris i forhold til et helt år, og jeg tror, det psykologisk er vigtigt, at man kan starte efter jul og ikke føle, at man er den eneste, der lige er kommet ind ad døren, men føle, at man starter sammen med et hold, som har det tilfælles, at de er startet efter jul.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1254

14) Til undervisningsministeren af:

Kim Mortensen (S):

»Er ministeren enig i, at regeringen nu foreslår at nedlægge 10. klasse, selv om ministeren den 12. oktober 2005 fortalte Folketinget, at regeringen ikke ville nedlægge 10. klasse, og er ministeren enig i, at den nye ungdomsklasse ikke læn- gere er et tilbud til alle dem, der i dag vælger 10. klasse, men er et tilbud målrettet dem, der i dag går ud af folkeskolen efter 9. klasse?«

Kim Mortensen (S):

Nu forstår jeg, at undervisningsministeren og regeringen har lånt ordet ungdomsklasse fra Socialdemokratiet eller i hvert fald den socialdemokratiske bevægelse. Nu er det jo ikke første gang, regeringen sådan låner af arvegodsset fra Socialdemokratiet. Nogle gange kunne vi selvfølgelig godt ønske os, at det ikke kun var overskrifterne, der blev lånt.

Jeg har stillet det her spørgsmål, for at vi kan få afklaret her i Folketingssalen, om det er korrekt, at regeringen har foreslået at nedlægge 10. klasse, bl.a. i og med at man nu afskaffer 10.-klassens-prøven, på trods af at undervisningsministeren, sidst vi havde den her debat – selv om han var noget træt af, at vi skulle have debatten på det tidspunkt – sagde, at der ikke var nogen planer om at nedlægge 10. klasse.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Vi har tænkt meget over dette med, om vi skulle afskaffe 10.-klassens-prøven eller ej. Når det endte med, at vi foreslog at afskaffe 10.-klassens-prøven, hang det sammen med, at hvis den bevares, så vil den være målet for aktiviteten i 10. klasse, og målet for 10. klasse skal være, at man kommer videre i en ungdomsuddannelse. Derfor traf vi det valg.

Til gengæld har jeg insisteret på, at i de 65 pct. af undervisningstiden, som skal gå med de fire tunge boglige fag, skal der både være mål og krav, og der skal være test, progression osv. Så der er ikke tale om, at man bare skal gentage det, man allerede har lavet i 9. klasse. Der er jo nogle, der kan komme meget videre, og de skal nå meget videre. Så der skal være, som vi skriver, differentiering og niveaudeling, sådan at der er udfordringer for alle elever.

Jeg synes så ikke, at hr. Kim Mortensen har ret i, at vi kun har taget overskriften, og at der så i øvrigt er tale om et helt andet indhold. Den ungdomsklasse, vi her beskriver, er blevet rost af mange organisationer og instanser i samfundet, fordi den lever op til det, som samfundet har brug for.

Derfor tillod jeg mig at nævne både Landsorganisationen i Danmark, Børne- og Kulturchefforeningen og skolevejlederforeningen, som selvfølgelig har bemærkninger, men som grundlæggende gerne vil have denne ungdomsklasse som et nyt led i den vifte, man kan tilbyde de unge, der falder fra, eller som slet ikke kan finde ud af at begynde på en uddannelse. Så hvis man skal finde en funktion i samfundet, så synes jeg, vi har fundet den.

Så jeg synes egentlig, at de socialdemokratiske folketingsmedlemmer skulle overveje, om ikke regeringen her har en rigtig god social profil i sin politik ligesom i det, vi gerne vil gøre med børnehaveklassen, som også har til hensigt at gøre det sociale sikkerhedsnet mere fintmasket. For det, vi taler om her, er mere end noget andet opvejelse af negativ social arv. Både børnehaveklassen og 10. klasse kan virkelig gøre noget for at opveje den negative sociale arv og også den etniske arv.

Kl. 15.05

Kim Mortensen (S):

Jamen jeg kunne også godt stille mig op i køen af dem, der har rosende ord tilovers for dele af det forslag, regeringen er kommet med.