

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Nu spørger fru Elsebeth Gerner Nielsen til, om den undervisning, som tilbydes asylansøgerbørn, er i overensstemmelse med grundloven. Hvis vi skal til at lave en meget skarp vurdering i forhold til grundloven, bør vi nok henvise spørgsmålet til Justitsministeriets Lovafdeling, som er eksperter i det.

Kl. 16.30

Men der står ikke i grundloven, at man har fri adgang til folkeskolen. Der står, at man har ret til fri *undervisning* i folkeskolen. I den kommenterede – dem er der vel flere af, jeg er ikke selv jurist – udgave af Danmarks Riges Grundlov fra 1999 bliver det understreget, at det, der menes med »fri«, er gratis undervisning, og det er lige præcis det, som asylansøgerbørnene bliver tilbudt: gratis undervisning. Og de bliver tilbudt undervisning, der svarer til den, som tosprogede børn også bliver tilbudt.

Hvis børnene får et sprogligt og fagligt niveau, der gør, at de kan træde ind i en almindelig folkeskole, er der også mulighed for det. Der er mulighed for, at asylcenteret og den lokale folkeskole og kommune kan indgå en aftale, så den mulighed er der. Men fri undervisning forstås i den kommenterede udgave af grundloven som gratis undervisning, og det har de adgang til.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Der står helt nøjagtigt i grundlovens § 76: »Alle børn i den undervisningspligtige alder har ret til fri undervisning i folkeskolen«, og det er jo rigtigt, at det betyder gratis undervisning i folkeskolen. Der står, at alle børn har ret til det.

Derfor vil jeg spørge ministeren: Vil ministeren garantere, at alle asylbørn i Danmark har mulighed for at gå i en almindelig dansk folkeskole, hvis det er sådan, at skolen vurderer, at barnet kan indgå i den almindelige undervisning?

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Jeg vil sådan set holde mig til de regler og de rammer, der blev vedtaget i 1996, da fru Elsebeth Gerner Nielsen selv sad i regering, som handler om, at vi sikrer, at asylansøgerbørnene får tilbudt en undervisning, der svarer til den, som bliver tilbudt i folkeskolen. Den skal selvfølgelig tilpasses børn, som kommer udefra, ikke har dansk fra start af, og derfor er det indrettet sådan, at den svarer til tosprogede børns, som kommuneskoler også tager imod.

Der ligger i de muligheder, der er i dag, at der, hvis kommunen accepterer det og har plads på skolen, kan indgås en aftale med asylcentre, og det synes jeg sådan set er en glimrende ordning, og ellers så er der, synes jeg, nogle gode undervisningstilbud til asylansøgerbørnene på vores centre.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det hr. Morten Østergaard som medspørger.

Morten Østergaard (RV):

Jeg synes, at det kunne være rart sådan helt generelt at få ministerens vurdering af, om ikke det også er regeringens opfattelse, at asylbørn er uskyldige små mennesker fanget i et spil, som de ikke selv er herrer over. De kan være her, fordi deres forældre har fået afvist deres asylsag, og de kan være her, fordi de venter på at få den afgjort, men som udgangspunkt er børnene uskyldige i den sammenhæng, og vi bør tage det udgangspunkt, når vi diskuterer, hvordan vi behandler asylbørn. Det synes jeg kunne være interessant at få belyst, for jeg forstår ikke, at ministeren siger, at udgangspunktet er, at undervisningen skal foregå i flygtningelejren.

Hvis udgangspunktet er, at børnene er uskyldige, så bør vi vel bestrebe os på at sikre dem en så normal og børnelignende hverdag, som alle andre børn også har her i Danmark og rundt omkring, hvor man ikke sidder i asylejre og venter. Hvis det er udgangspunktet, og hvis ministeren er enig i, at børnene er uskyldige, så burde man vel egentlig vende det om.

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Nej, det er jo altså en lidt underlig måde at stille det her op på. Det her handler jo ikke om, hvorvidt børn er skyldige eller uskyldige, altså det har jo ikke noget med skyld at gøre. Det her handler om, hvorvidt vi giver børnene de rigtige tilbud.

Jeg synes, hr. Morten Østergaard skulle tage op og besøge skolen for flygtningebørn i Lyngby. Mit klare indtryk, da jeg var oppe og besøge den, var en skole, som gav nogle rigtig gode og trygge rammer, som børn har behov for, inklusive en god undervisning, som vi fra dansk side kan stå ved, og som svarer til den, der gives i folkeskolen. Det er det, der er mit udgangspunkt.

Det her handler ikke om, hvorvidt asylbørn er skyldige eller uskyldige. Og jeg mener så hel-