

ler ikke nødvendigvis, at det er det rigtige for et asylbarn, der lige er kommet til landet, at det straks sendes ud i en folkeskole, altså at det nødvendigvis er den rigtige løsning for et barn.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Så er det hr. Morten Østergaard for sidste gang.

Morten Østergaard (RV):
Det er lidt ærgerligt, at ministeren ikke svarer på mit spørgsmål, men på det tidligere spørgsmål fra fru Elsebeth Gerner Nielsen.

Det, jeg spørger om, er sådan set, om ikke det er rimeligt at betragte asylbørn som nogle, hvis hverdag man skal forsøge at normalisere mest muligt, fordi de sådan set ikke har indflydelse på deres egen livssituation, for så at bruge et andet udtryk.

Og så vil jeg gerne takke for invitationen til at besøge skolen i Lyngø. Den kommer en lille uge for sent, for jeg var der i forrige uge og synes, at de gør et ganske udmærket stykke arbejde.

Men det, der er pointen, er, at i den kommune f.eks., som skolen ligger i, eller som i hvert fald Sandholmlejren ligger i, Allerød Kommune, kan det desværre ikke lade sig gøre at få nogen børn til at gå på den kommunale folkeskole, for der har man i kommunen ikke stor lyst til at tage sig af dem. Det kan lade sig gøre andre steder, hvor man laver enkelte aftaler, og hvor nogle af de børn, som trænger til at blive stimuleret på en anden måde, får en chance.

Det var derfor, det kunne være relevant, hvis ministeren ville tage asylbørnenes tarv og sige: Udgangspunktet er, at de, hvis de er klar til det, skal have lov til at gå i en dansk folkeskole. Det er sådan set det eneste, vi beder om. Det er ikke for ministerens skyld, det er ikke for Det Radikale Venstres skyld, det er for asylbørnenes skyld.

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):
Jeg har ikke så meget mere at tilføje. Jeg synes, vi har et godt tilbud til de asylbørn, som er i Danmark. Vi giver dem nogle gode og fornuftige rammer, og der er den frivillige mulighed, som jeg synes er god at have, for asylcenteret og den lokale kommune, så de også kan tilpasse det deres forhold og se, hvad der er mulighed for dér.

Jeg synes, vi har nogle meget fornuftige rammer, og det, som spørgsmålet gik på, var, om vi overholdt grundloven, og der er svaret: Ja, det gør vi.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Så er det fru Elsebeth Gerner Nielsen for at runde af.

Kl. 16.35

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):
Jeg vil gerne have ministerens garanti for, at den undervisning, der så bliver givet i asylcentre, står mål med folkeskolens undervisning. Det betyder, at børnene efter 9. klasse kan aflægge en helt almindelig 9.-klasses-eksamen svarende til den i folkeskolen.

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):
Præcis hvordan afslutningen på skoleforløbet er, kan jeg ikke stå her og svare på. Jeg må blankt erkende, at jeg ikke er forberedt i forhold til et spørgsmål, jeg har fået, der går på, om vi overholder grundloven. Men jeg vil meget gerne svare skriftligt på det.

Det spørgsmål, som jeg har fået i dag, er, om vi overholder grundloven og sikrer asylbørn en undervisning efter grundlovens bestemmelser. Det gør vi, de får gratis adgang til undervisning.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1290

23) Til integrationsministeren af:

Morten Østergaard (RV):

»Vil ministeren redegøre for sin reaktion på oplysningen om, at Danmark er det land af de syv lande, Rockwool Fondens Forskningsenhed har undersøgt, som sikrer nytilkomne flygtninge dårligst i de situationer, hvor disse ikke straks kan finde arbejde?«

Skriftlig begrundelse

»Nyt fra Rockwool Fondens Forskningsenhed«, november 2005.

Morten Østergaard (RV):

I sidste uge kom der en rapport fra Rockwool Fonden, der viste en sammenligning af europæiske lande: hvordan man stiller nytilkomne flygtninge og indvandrere i øvrigt, som ikke umiddelbart kan få arbejde. Der viste det sig, at Danmark i den sammenhæng har en lidt kedelig europarekord, idet vi så ganske klart er dem, der tilbyder nytilkomne det laveste niveau.