

Venstre, i dag har sagt til Ritzau, og jeg citerer:

Man sidder jo ikke og kigger på sin skattebillet for at se, om det kan betale sig at arbejde lidt mere.

Kl. 16.50

Derfor er det jo, at vi kommer tilbage til, at det, som er pointen her med at tilbyde 15 pct., efter at huslejen er betalt, en købekraft, som svarer til 15 pct. af, hvad en dansk industriarbejder har, er vilkår, som i en europæisk sammenligning er utrolig ringe, og det er vilkår, som man i hvert fald som minimum tilbyder 51 pct. af flygtninge i 3 år eller mere. Det er da ikke rimelige vilkår.

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Jeg synes jo, det er ærgerligt, at hr. Morten Østergaard vil fastholde at have et meget unuanceret syn på den måde, vi nu har indrettet det her på. Vi har indrettet et princip om, at de første 7 år, man er her, er ydelsen lavere end efter 7 år, og vi har også det princip, at der er forskellige ydelser, når vi taler om en enlig, hvor man har en forventning om, at der er endnu flere muligheder for umiddelbart at sørge for sig selv, end hvis man også skal tage hensyn til, at der f.eks. er børn. Ja, det er en differentiering, som vi har indrettet i Danmark. Jeg synes, det er helt fornuftigt, at vi stiller ydelsen anderledes for en enlig end for en familie.

Og så er det altså ikke, som jeg siger, værre, end at når vi taler om familien med det ene barn, så ligger niveauet allerede der højere end i Sverige.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1292

24) Til socialministeren af:

Morten Østergaard (RV):

»Vil ministeren redegøre for, om den økonomiske lighed i Danmark ville blive større eller mindre af, at starthjælpen blev afskaffet?«

Skriftlig begrundelse

»Nyt fra Rockwool Fondens Forskningsenhed«, november 2005.

Morten Østergaard (RV):

Jeg synes jo, det ligger åbenbart for enhver, at vi i Danmark desværre er meget dårlige til at integrere flygtninge og indvandrere på arbejdsmarkedet. Og som vi netop har hørt, er vi sådan set dem i Europa, der trods det tilbyder det laveste ydelsesniveau for de nytilkomne flygtninge og indvandrere, der ikke umiddelbart kommer i arbejde. Siden starthjælpen blev indført, er det gået sådan med ledigheden for indvandrere og efterkommere, at den er steget støt hvert kvartal helt til udgangen af sidste år.

Så det, der er spørgsmålet til socialministeren i den her sammenhæng, er: Hvordan ser det ud i sådan et lighedsperspektiv? Når vi nu har været meget dårlige i Danmark til at få indvandrere i arbejde, er det så ikke meget skidt for ligheden i samfundet, at vi holder flygtninge, som ikke umiddelbart kan få et arbejde i de første 7 år, på et niveau, hvor de efter husleje og andet har en købekraft, der svarer til 15 pct. af en dansk industriarbejders? Er det et udtryk for et samfund, der er præget af lighed?

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Ja, det danske samfund er i den grad præget af megen lighed i sammenligning med andre. Og jeg mener, at den bedste måde at forebygge alt for store økonomiske og sociale skel på er at skaffe mennesker i arbejde. Den sociale og den økonomiske fremgang skal være en lige mulighed for alle, og det, der bidrager til ulighed i et samfund, er jo, hvis mennesker fastholdes på offentlig forsørgelse. Det er ikke regeringens mål, og det er vel egentlig heller ikke De Radikales. Og derfor er det en central bestræbelse for regeringen at få flere mennesker i job.

Som spørgeren er klar over, så hører starthjælpen under beskæftigelsesministeren. Rockwoolundersøgelsen handler om forsørgelse af flygtninge, og den starthjælp, de modtager, hører under integrationsministeren. Så en drøftelse af spørgsmålet om størrelsen af forsørgelsesydelse må altså ske med disse ministre.

Når det er sagt, vil jeg gerne knytte et par kommentarer til Rockwool Fondens undersøgelse. For en familie med et barn siger den, at Danmark før indførelsen af starthjælpen lå i toppen, hvad angik hjælp til flygtninge. Vi lå som en klar nummer 1 i forhold til Holland, England, Tyskland, Sverige og Italien. Men den siger også, at Danmark efter indførelsen af starthjælpen ligger på niveau med Tyskland og Sverige, hvad angår hjælp til flygtninge.