

dan man kunne satse på andre transportformer, som er mindre miljøbelastende.

Kl. 17.30

I den forbindelse vil jeg da også godt spørge med hensyn til passagerafgiften: Virker det ikke lidt mærkeligt, at man fjerner en passagerafgift og dermed motiverer folk til at benytte sig af den mest forurenende måde at transportere sig rundt på overhovedet, frem for i stedet at bruge de penge på at styrke den kollektive trafik eller andre gode ting som f.eks. vedvarende energi, det kunne være vindmøller, det kunne være bølgekraftanlæg, i det hele taget en masse andre ting, som ikke går ud over miljøet?

(Kort bemærkning).

Walter Christophersen (DF):

Jeg kan svare hr. Rune Lund således, at Dansk Folkeparti er meget tilfreds med, at passagerafgiften er taget af bordet. Det hjælper jo i regionalt i det nordjyske område i særdeleshed, når man tænker på erhvervslivet og beskæftigelsesmulighederne i samme område.

Nu er det jo således, at vi, når vi taler om miljø, må forholde os til de infrastrukturelle trafikale tiltag, der er taget i Danmark. Og med Storebæltsforbindelsen vil jeg sige, at meget af indenrigsflyvningerne jo allerede er nede på et niveau, hvor man rent tidsmæssigt kan forholde sig til, om man vil tage tog eller fly.

Det er således, at det private erhvervsliv er afhængig af at komme fra a til b til tider meget, meget hurtigt, så derfor skal vi selvfølgelig arbejde på, at også vore indenlandske lufthavne får mulighed for også der at gøre sig gældende i fremtiden. Det er meget vigtigt.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Men hvis ordføreren mener, det er så vigtigt at fjerne afgifter eller gøre det billigere for folk at benytte sig af bestemte transportformer, hvorfor har ordførerens parti, Dansk Folkeparti, så været med til at fjerne det tilskud til taksterne, som Enhedslisten og resten af oppositionen, indførte, før regeringen kom til i 2001? Det er et klokkeklart eksempel på, at man så har fjernet noget, som støttede den kollektive trafik, som bestemt ikke er lige så forurenende som flytrafikken her.

Så det, ordføreren fra Dansk Folkeparti siger, er, at man gerne vil promovere flytrafikken, men man vil ikke promovere den kollektive trafik, som folk bruger i dagligdagen, som kommer de fattige mest til gode, og som i den grad sikrer et

miljøvenligt alternativ til bilen så vel som fly. Er det det, ordføreren siger?

(Kort bemærkning).

Walter Christophersen (DF):

Til hr. Rune Lund kan jeg sige, at Dansk Folkeparti selvfølgelig har meget stor respekt for og ser meget alvorligt på den kollektive trafik. I forbindelse med kommunalreformen har vi jo netop vedtaget lov om trafikalselskaber, der vil gøre, at priserne på den kollektive trafik i hvert fald ikke vil stige, men vil blive holdt på det samme niveau, som de er i dag, qua de gode tiltag, der er i forbindelse med trafikalselskaber.

(Kort bemærkning).

Poul Andersen (S):

Det er jo ikke svar på spørgsmålene, for man har jo fjernet tilskuddet på 300 mio. kr. til almindelige danskere. Det har man medvirket til. Så for at følge op og få et klart svar: Er Dansk Folkeparti mest indstillet på at støtte erhvervslivet og ikke almindelige mennesker?

(Kort bemærkning).

Walter Christophersen (DF):

Det er jo ikke umiddelbart sammenligneligt overhovedet. De 300 mio. kr. blev taget for at blive videreført til baneinfrastrukturen, og i den forbindelse vil jeg sige, at det jo også er vitalt, når mennesker skal bevæge sig fra deres bopæl til deres arbejdsplads. Så det er ikke rigtigt, hvad hr. Poul Andersen siger.

(Kort bemærkning).

Poul Andersen (S):

Vi må jo konstatere, at det på det ene område betyder utrolig meget for Dansk Folkeparti, hvad prisen er, netop når det drejer sig om erhvervslivet og transport af varer med fly, men når vi snakker almindelige mennesker, der skal bruge kollektiv trafik, så har det ingen betydning, så er det kun et spørgsmål om, som ministeren har sagt, at der er tog til tiden, og at der er god kvalitet. Man kan så stille spørgsmålet, om man mener, at man har fået det, men det er uvedkomme i denne her sammenhæng.

Det er jo det, der er essensen i det, som hr. Rune Lund også rejser her: Hvis det er et spørgsmål om, at man vil støtte erhvervslivet, hvorfor vil man så ikke være med til at give almindelige mennesker en billigere transport i dagligdagen? Det er det, vi heller ikke kan forstå.