

så hvorfor vælger man at bruge pengene til at fjerne passagerafgiften?

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Til det sidste vil jeg sige: Hvorfra ved hr. Martin Lidegaard, at hvis man nedsætter billetprisen med 25 pct., vil der ske afgørende ændringer? Det vil jeg gerne se dokumentation for.

Noget andet er, at priserne jo er afgørende, når vi taler om international konkurrence. Det kan jo ikke passe, at når man benytter en lufthavn i Danmark, skal man pludselig af med en afgift, for så er det jo mere attraktivt at lande et andet sted og lade ruter til væsentlige destinationer udgå fra andre lufthavne end Københavns. Den kollektive transport i København eller Århus er derimod ikke pålagt en afgift, så det er altså ikke den samme konkurrenceparameter.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Det var en interessant bemærkning. Det vil sige, at for de 40 pct. af de danske husstande, der ikke har en bil og derfor er tvunget til at bruge den kollektive transport og ikke har noget alternativ, kan man bare sætte priserne op, for de har ikke noget valg. Man kalder det ikke en skatteforhøjelse, men en takstforhøjelse, men det er jo reelt en skatteforhøjelse, der er tale om. Man forhøjer disse menneskers udgifter, og de har ikke noget reelt alternativ. Det er jo snak lige ud af posen.

Kl. 17.50

Så spørger ordføreren, hvorfra vi ved, at lave-re takster resulterer i flere passagerer. Bl.a. fordi DSB har haft nogle forsøg på Svendborgbanen og andre steder, der har vist, at hvis man reducerer eller helt fjerner taksterne, får man flere passagerer, og det er selvfølgelig logisk. Det er jo det, konkurrence handler om: Jo billigere det er, jo flere passagerer får man.

Min pointe er, at det ikke bare vil løse et problem for dem, der bruger den kollektive trafik på landjorden. Det ville også løse et kæmpeproblem for dem, der sidder og glør i bilerne ude på motorvejene hver morgen, hvis der var bare 5 pct. mindre biltrafik, så derfor ville de 500 mio. kr. være givet langt bedre ud på landjorden end i luften som i dette tilfælde.

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Jeg synes simpelt hen, det er det rene vrøvl.

Igen må jeg så sige: Hvad er det dog for noget, at danske flypassagerer skal belægges med afgifter? Vi er nu nået dertil, at helt almindelige mennesker har råd til at flyve og komme ud og opleve verden, og det synes jeg sådan set er utrolig velgørende og horisontudvidende. At man nu fra radikal side vil forsøge at forhindre det, synes jeg er skræmmende, når De Radikale går ind for globaliseringen og for, at vi skal udvide vores udsyn. Jeg må sige, at jeg er rystet over det, jeg hører fra hr. Martin Lidegaard.

Det er klart, at Svendborgbanen og Grenaabanan selvfølgelig får flere passagerer, når det i en periode er gratis at køre med toget. Det er altså logik. Jeg må sige, at hele denne debat er goddag mand økseskaft.

Vi står her med en ret vigtig redegørelse for, hvordan vi skal sikre arbejdspladser og sikre dansk flytrafik gode betingelser i fremtiden. Den er åbenbart så god, men måske også lidt uinteressant, at vi nu skal diskutere kollektiv transport, og hvorfor der er blevet fjernet 300 mio. kr. fra den. Det kan vi godt diskutere en anden dag, men jeg mener bestemt ikke, det hører hjemme her, og det viser bare, at De Radikale og i øvrigt også andre partier, der har været inde på det, ikke tager dansk luftfart seriøst. Man gider ikke diskutere luftfart, man kører diskussionen over på kollektiv transport i stedet for.

(Kort bemærkning).

Poul Andersen (S):

Jeg synes da, vi tager det meget seriøst, for det handler jo ikke kun om at få flest mulige fly i luften. Det handler også om, at vi har et ansvar over for den øvrige del af verden på energi- og CO₂-områderne, og det synes jeg da man skal have med i sine vurderinger.

Så synes jeg også helt klart, man skal overveje, om det virkelig er afgørende, når en flybillet eksempelvis koster 2.000 kr., om den koster 75 kr. mere eller mindre, og samtidig have i mente, at andre kan få billetten for 700 kr. Det piveri fra flyselskaberne om, at det er de 75 kr., der gør den store forskel, vil vi i hvert fald ikke ligge under for.

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Hvis man ikke vil være med til at arbejde for, at der kommer nogle arbejdspladser i Danmark og at de folk, der arbejder ude i Københavns Lufthavn, får smør på brødet hver dag, er det jo en klar holdning hos Socialdemokratiet. Men vi