

Jeg nævnte i mit ordførerindlæg, at der vil ske en stigning på 4 pct. i lufttrafikken herhjemme, og at de 2 pct. vil komme fra andre transportformer. Derfor hænger tingene jo sammen, og derfor synes jeg, det er ærgerligt, at der ikke er nogen overvejelser i redegørelsen om, hvordan man kan fremme nogle mere miljøvenlige transportformer end lufttrafik.

Og det handler ikke om at afskaffe lufttrafikken, og det handler heller ikke om at nedlægge Københavns Lufthavn. Det handler simpelt hen om at tage en grundlæggende diskussion om, hvilken plads flytrafikken bør have i det samlede transportbillede, og det synes jeg der i den grad mangler nogle refleksioner over.

Jeg vil endnu en gang spørge ministeren: Kunne man ikke ved en anden lejlighed indsatte et afsnit i en redegørelse, der handler om, hvordan vi kan promovere andre og mere miljøvenlige transportformer?

Kl. 18.50

(Kort bemærkning).

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Som jeg har prøvet at sige tidligere i dag, handler denne debat om »Dansk Luftfart 2015«, og derfor synes jeg, det er naturligt, at det er den, man beskriver, at det er den, Folketinget forholder sig til, og at det er den, man forholder sig til i den offentlige debat. I den offentlige debat synes jeg faktisk det er gået mægtig godt.

Men det nytter ikke noget, at hr. Rune Lund har de herlige forestillinger om den ideelle verden, og at det kunne være pragtfuldt at tage et tog til Kina. Sådan er det jo ikke. Luftfarten er international, og vi lever i en globaliseret verden. Det er det, vi må forholde os til, og hvis Danmark ikke er på forkant her, taber vi også globaliseringskampen, og det ville være en af de største ulykker for vores land.

(Kort bemærkning).

Poul Andersen (S):

Mener ministeren ikke, at flyafgiften eksempelvis har medvirket til, at SAS er begyndt at tænke i andre baner? Som de også er redegjort for her i dag, har man fokuseret på netop brændstofbesparelser osv., og den proces tror vi i Socialdemokratiet i hvert fald ikke var kommet i gang af sig selv, hvis man ikke var blevet påvirket af nogle parametre. Sådan er det jo, og jeg prøvede også i mit indlæg at gøre ministeren opmærk-

som på, at der ligesom skal lidt mere til end bare afventen af den internationale udvikling.

Så vil jeg også gerne sige, at jeg jo ikke sagde, at sikkerheden ikke var i orden. Jeg sagde, at nu skal man passe på, at man ikke kommer til at skade sikkerheden ved at fokusere på besparelser osv., for det er vores overbevisning, at vi i hvert fald lever i en tid, hvor der kræves sikkerhedsovervågning forskellige steder. Det var sådan set det, der var pointen i mit indlæg.

(Kort bemærkning).

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Nu tager jeg sikkerhedsdebatten først, for jeg ved, at der ikke er nogen forskel mellem hr. Poul Andersens og min opfattelse – selvfølgelig er der ikke det. Men også her må jeg gøre Folketinget opmærksom på, at det er nødvendigt, at vi tænker internationalt.

Der er jo sket nogle ganske forfærdelige ulykker i Europa i år. Folk troede, de havde bestilt flybillet til et bestemt flyselskab, men de kom til at rejse med et andet, useriøst selskab, som burde være blacklistet. Vi har diskuteret det så sent som i mandags i EU, og nu laver vi altså en liste over flyselskaber, som ikke er seriøse nok, og offentliggør den. Vi offentliggør den ikke, fordi danskerne bruger de selskaber, for de flyver ikke til og fra Danmark, men vi offentliggør den, fordi alle EU-borgere inklusive danskerne har brug for at vide, hvis de skal flyve til et eller andet sted i Europa, at der er et luftfartselskab, de måske skal overveje at sige nej tak til, fordi det ikke er sikkert nok.

Hr. Poul Andersen og jeg er selvfølgelig ikke uenige om sikkerheden – det ved jeg – men også her er vi nødt til at tænke internationalt. Nu kan jeg ikke nå at svare på resten af spørgsmålet, men jeg hører det gerne igen.

(Kort bemærkning).

Poul Andersen (S):

Spørgsmålet var i al sin enkelthed: Tror ministeren virkelig, at SAS var begyndt at tænke i virkelige besparelsesbaner på brændstof osv., uden at de var direkte presset til det? Det tror jeg altså ikke. Jeg har selv snakket med folk fra SAS, og de siger, at man selvfølgelig er berørt af de påvirkninger, man får, og derfor er man også nødt til at tænke alternativt, f.eks. hvor man selv kan levere nogle besparelser osv. Det handler jo om at gøre sig konkurrencedygtig.