

der på Christiansborg og detailregulerer lovgivningen ud i yderste detalje, men bare glemmer at sende tilstrækkeligt med penge, når man vil have de nye opgaver løst. Det forstår jeg at hr. Peter Christensen er uenig i.

Jeg kan afsløre, at det er et direkte citat af Preben Rudiengaard, som jo også er medlem af Venstres folketingsgruppe, og som er borgmester i Ribe. Jeg kan forstå, at Peter Christensen er hundrede procent uenig med Preben Rudiengaard, som sagde i det samme indslag i DR Syd, at det vil koste Ribe 1,9 mio. kr., og at Ribe får for lidt i kompensation. Men det er endda ikke det hele: Preben Rudiengaard sagde også, at i forbindelse med skattevæsenets flytning mister de også penge osv. osv.

Hvem har egentlig ret? Er det Venstres finansordfører, der har ret, eller er det hr. Preben Rudiengaard, som trods alt er borgmester og derfor ved, hvad der foregår i kommunerne?

(Kort bemærkning).

**Peter Christensen (V):**

Jamen i den sammenhæng er det mig, der har ret, for set under et kompenserer vi kommunerne hundrede procent for den merudgift, de får, fordi vi sætter forældrebetalingen på børnepasning ned til maksimum 25 pct. Men jeg er meget åben over for alle, der har forslag til en ny, fremadrettet model til at kompensere kommunerne. Så kan vi tage en åben drøftelse af, om der findes bedre modeller, men indtil nu bruger vi den model, som den tidligere regering også brugte. Den giver nogle udsving, fordi der kompenseres gennemsnitligt, men sådan er det altså.

Det, der er afgørende for, om man som regering her fra Christiansborg kan udstede løfter, som vedrører kommunale områder, er, at man også er parat til at sende penge med. Det synes jeg må være helt afgørende, men det gør vi også, og det har vi gjort på alle områder, også folkeskole og børnepasning. Pengene er kommet med ud.

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Jeg synes, det med denne finanslov i stigende grad bliver uklart, hvad Venstre egentlig vil med det kommunale selvstyre. Man lover fra centralt hold en stribe ting, og så kan det diskuteres, om finansieringen følger med. Men det korte af det lange er jo, at det er kommunerne, der skal samle regningen op. Venstre udsteder løfter fra cen-

tralt hold, og så overlader man regningen og prioriteringsarbejdet til kommunerne. Er det et ægte, er det et reelt kommunalt selvstyre, der hermed lægges op til?

Jeg synes, det virker utrolig problematisk, også når man tager i betragtning, at der nu kommer en anmærkning, som giver finansministeren enevældig ret til at nedskære de enkelte kommuners udgifter. Hvordan har Venstre det med det gode gamle mantra »Med lov skal land bygges«, altså ikke med tekstanmærkninger et tilfældigt sted i en finanslov?

(Kort bemærkning).

**Peter Christensen (V):**

Der er overhovedet ikke noget tilfældigt over den tekstanmærkning, men jeg vil starte med det første, hr. Morten Helveg Petersen påpegede:

Hvis vi kommer med løfter på det kommunale område, sender vi penge med ud, så det er ikke et indgreb i det kommunale selvstyre. Nu har vi en situation, hvor vi har lavet en aftale med kommunerne om, hvor meget deres budgetter må vokse med i 2006 i forhold til 2005 – ikke falde, men vokse – men ud over det, vi har aftalt, ser det nu ud til, at kommunerne vil bruge 3 mia. kr. ekstra. Det mener vi er uansvarligt, det mener vi simpelt hen ikke der er plads til i økonomien, og derfor vil vi sikre, at den aftale, vi har indgået, bliver holdt. Det tror jeg også kommunerne har et ønske om.

Mit spørgsmål er sådan set: Mener Det Radikale Venstre virkelig, det er kritisabelt at sikre, at de aftaler, man indgår, bliver overholdt? Jeg bliver selvfølgelig ikke overrasket, hvis det virkelig er tilfældet, for da fru Marianne Jelved var økonomiminister, så vi jo netop, at de aftaler, der blev indgået, konsekvent blev overskredet. Når man aftalte 1 pct., blev det i virkeligheden 2 pct.

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Venstres ordfører kommer, formentlig meget omhyggeligt, ikke ind på at svare på mit spørgsmål.

Med lov skal land bygges, men nu regeres der med tekstanmærkninger. Hidtil har vi sagt: Ingen over og ingen ved siden af Folketinget. Men spørgsmålet er, om Venstres nye tese er: Ingen over og ingen ved siden af Folketinget med undtagelse af finansministeren.