

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Jeg er sådan ikke enig i, at vi skulle have et system, hvor de svageste grupper ikke får del i den velstandsstigning, vi oplever i vort samfund især i de her år. Det gør de nemlig via forskellige mekanismer.

Der er satsregulering, hvor man målrettet går ind og hjælper de absolut svageste grupper med betydelige initiativer, som heldigvis også bliver aftalt i brede politiske aftaler, hvor alle partierne er parat til at bakke op om, at vi netop giver et løft til de udsatte grupper.

Det sker jo også i form af overførslerne, hvor man via satsreguleringen tager og overfører penge fra den vækst, der er i samfundet. Så jeg er helt uenig i, at vi faktisk skulle have et system, hvor man ikke også lader folk, hvad skal vi sige, uden for arbejdsmarkedet få del i den velstandsstigning, der er.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Det er altså påfaldende, at hver gang vi møder en regeringsrepræsentant, så fornægter man den virkelighed, som alle andre ser. Hr. Peter Christensen har ikke læst rapporten om de mest udsatte grupper, og det er fair nok, der er meget at læse. Men jeg synes alligevel, at det er lidt underligt for en regering, hvor statsministeren fra start har sagt, at den vil måles på, hvordan det går med de mest udsatte grupper. Man laver så en undersøgelse, som regeringen selv bestiller, hvor to tredjedele af alle de organisationer, der arbejder med dem, der har det virkelig dårligt, siger, at de har fået det dårligere de sidste 4 år.

Det er kendsgerningen, sådan er billedet, og billedet blev i øvrigt bekræftet af en høring, vi havde her i Folketinget i forgårs, hvor der var helt entydige udmeldinger om, at vi får en ny, dybere og mere ondartet fattigdom, der rammer både voksne og børn.

Når nu hr. Peter Christensen får læst rapporten og konstaterer, at mit udsagn er rigtigt, så er mit spørgsmål: Hvad vil man stille op i forhold til den nye fattigdom?

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Jeg synes altså, det er afgørende at slå fast, at der bliver givet et løft også til de svageste grupper hvert år, og det er da også sket i forhold til de aftaler, vi har indgået for 2006.

Den rapport, der er kommet, bygger på nogle oplevelser, nogle vurderinger, man har af de udsatte grupper, sådan som jeg har forstået det. Og det er da en drøftelse, jeg synes man skal tage og så spørge: Hvad er det for barrierer, der måtte være? Hvad er det for ting, der gør sig gældende, så der er nogle, der oplever, at de har det værre?

Jeg kan forstå, at socialministeren er meget imødekommende over for, at der netop er en gældsbyrde, der for mange har en stor betydning, altså at man vil være med til at kigge på, om man kan lave noget gældssanering. Jeg synes da, det er utrolig positivt, at man netop går ind konkret i stedet for kun at sige, hvad det er for oplevelser man har, at man konkret går ind og måler på, hvad det er for ting, der kunne give de mennesker en bedre hverdag. For det er afgørende for Venstre, at vi bliver målt på, hvordan de svageste i samfundet har det.

Kl. 10.00

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg vil forsøge at stille så konkret et spørgsmål, at vi også får andre svar end goddag mand økse-skaft. Amtsrådene finder, at det er nødvendigt at bruge flere midler til sundhedsområdet for at opfylde regeringens løfter inden for det område. Det vil regeringen så ikke acceptere. Men da amtsrådene ikke kan finde en løsning på problemet, så vil jeg gerne spørge Venstres ordfører: Hvor er det helt konkret, Venstre vil skære ned på inden for sundhedsområdet for at opnå den besparelse, som finansministeren ønsker?

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Der sker ikke nogen besparelse. Jeg kan jo egentlig ikke ændre på, at SF er uenig i de svar, der bliver givet. Det ændrer sådan set ikke ved, at de svar er dækkende for den virkelighed, der er, netop at vi har aftalt en vækst også i amterne.

Så bliver jeg afkrævet et svar på, hvordan man skal drive amterne. For få minutter siden blev jeg kritiseret for, at der var for lidt respekt for det kommunale selvstyre. Jeg synes jo netop, det ville være mangel på respekt for det kommunale selvstyre, hvis jeg begyndte at blande mig i, hvordan man driver det enkelte amt eller den enkelte kommune.

Det afgørende for mig er egentlig at understrege nok en gang, at der kommer flere penge