

derledes politik vedrørende førtidspensionisterne end den, vi har fået igennem over for regeringen?

Da vi lavede forbedringerne for førtidspensionisterne, den aftale, vi har lavet om finansloven, hvor vi løfter en lang række førtidspensionister til et højere niveau, kunne jeg forstå på hr. Henrik Sass Larsen, at det langtfra var tilstrækkeligt. Det var slet ikke nok.

Så ser jeg på ændringsforslagene for at se, hvor Socialdemokratiet har foreslået de ekstra forbedringer, man åbenbart synes der skulle til i forhold til det, vi kunne præstere og kunne få igennem – altså den her brutto knap 1 mia. kr. ekstra, vi får afsat til førtidspensionisterne. Hvor i ændringsforslagene kan jeg se det? Sandheden er jo, at jeg ingen verdens steder kan se det. For det er som sædvanlig med Socialdemokraterne sådan, at man den ene dag mener det ene, den næste dag mener man noget andet, den tredje dag mener man det, man mente oprindeligt, og den fjerde dag mener man nok noget helt nyt igen.

Det er jo præcis det, vi har set i forbindelse med førtidspensionisterne. Efteråret har været et mærkværdigt skoleridt i skiftende holdninger, og det er vel også det, vi får præsenteret her i dag.

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Nej, jeg tror, at Dansk Folkepartis ordfører skulle være mere koncentreret om at give en forklaring til alle de førtidspensionister, som i øjeblikket er på den gamle ordning, og som ikke bliver omfattet af det at få et løft ved dette års finanslov.

Vi gav et tilbud i forbindelse med satspuljeforhandlingerne og i forbindelse med fremsættelsen af finansloven, hvor vi sagde: Lad os ordne det en gang for alle, lad os få lavet en aftale, sådan at vi får hævet alle dem, som er på den gamle ordning, op på et niveau, der svarer til den nye. Det var vores tilbud, og vi gav det til regeringen og til alle satspuljeforligspartierne. Det var sådan set, hvad vi konstruktivt prøvede at byde ind med.

Vi blev end ikke indkaldt til nogen som helst forhandlinger om det. Vi blev end ikke spurgt i forbindelse med nogle af de ting. Derfor skal Dansk Folkeparti øve sig på at forklare, hvorfor alle de, der er derude nu, som ikke har fået et løft i år, og som ikke har en aftale de kommende år om, hvordan man finder et løft, ikke har fået

det. For vi havde givet et tilbud, og det havde været helt muligt at få et flertal i Folketinget, hvis også Dansk Folkeparti havde stemt for det.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Det er jo ikke længe siden, vi husker, at man fra Socialdemokratiets side havde sådan et omkvæd i alle taler, der lød: Og i øvrigt er arbejdsløsheden alt for høj under den her regering. Nu er arbejdsløsheden lavere, end den nogen sinde har været før. Beskæftigelsen er enormt høj, og derfor må man finde et nyt omkvæd. Det omkvæd bliver så nu, at man ikke må være med til nogen forhandlinger.

Der må jeg altså sige, at jeg undrer mig såre. Vi sad i ugevis og forhandlede aktieavancebeskatning for at sikre, at man ikke behøver at være økonomiprofessor for at få medejerskab til dansk erhvervsliv, og i sidste øjeblik vælger Socialdemokraterne at gå deres vej og sige, at de ikke kan få svar på de mange spørgsmål, de har. Men der har ikke været nogen spørgsmål i de mange uger, vi forhandlede og var ved at nå til en enighed. Hvorfor vælger man at gå sin vej? Hvorfor forsøger man ikke konstruktivt at arbejde sammen med regeringen?

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Allerførst: Hvad angår ledigheden, kan vi stadig væk finde på masser af gode råde at give regeringen. Det skal man slet ikke være bekymret for. Der er faktisk ved at udvikle sig det kæmpestore problem, at vi får flaskehalse i øjeblikket på arbejdsmarkedet, at de, som har været lang tid væk fra arbejdsmarkedet, har store problemer med at komme ind, og at der er alt for få folk, der er ordentligt uddannet, sådan at de kan gå ind og påtage sig nogle af de efterspurgte kvalifikationer, der i øjeblikket er på arbejdsmarkedet. Det har gennemsyret hele vores finanslovsforslag, at man skulle have taget højde for det noget tidligere. Det skulle man også have gjort i forbindelse med den her finanslov.

Kl. 10.40

Så vil jeg om aktieavancebeskatning sige: Det, vi ikke kunne blive enige om, er jo finansieringen. Generelt er det ikke sådan, vil jeg godt sige, at vi i den socialdemokratiske gruppe sidder hver eneste dag og længes efter, hvordan vi skal give 70-100 mio. kr. i skattelettelse til aktieejerne. Det er ikke det, der optager os allermest. Det