

Vi vil gerne prøve at holde dansk økonomi på sporet. Det har vi fremhævet år efter år, og det er jo derfor, at vi også er indstillet på, når vi indgår aftaler med regeringen, at lave dem inden for en økonomisk ramme, som er holdbar, også for fremtiden.

Kl. 11.20

Det er jo der, hvor vi som oppositionsparti adskiller os fra den øvrige opposition, og det er jo også blevet gjort klart her i dag omkring ændringsforslagene, for den øvrige opposition anerkender slet ikke, at der er sådan en ramme, man kunne operere inden for, men mener, at man kan alt, og man kan det endda på samme tid, og så er det ingen sag. Så kan man jo foreslå alt, hvad man vil mellem himmel og jord, når man ikke er bundet af noget som helst, og det er selvfølgelig den ret, man har, når man vælger ikke at være med i et samlet forlig om en finanslov. Man har den mulighed, og det er selvfølgelig også det, der er blotlagt her i dag. Sådan er det.

Så vil jeg vende mig mod nogle af de emner i finansloven for 2006, der også er afspejlet i ændringsforslagene, og hvor vi mener, at der faktisk er sket forbedringer af det finanslovsforslag, som vi så først på efteråret.

Det første, jeg vil nævne, er førtidspensionisterne. Vi har jo i løbet af efteråret haft megen debat om førtidspensionisternes vilkår. Det var sådan lidt frem og tilbage, i virkeligheden en lidt underlig farce. Vi kom med et forslag i starten af august, hvor vi sagde, at vi ville sætte forbedringer for førtidspensionisterne på dagsordenen. Vi fik det afvist af nogle andre partier – jeg skal lade være med at trætte Folketinget med den sædvanlige gennemgang af Socialdemokratiets forskellige markeringer – men vi endte jo med, at der åbenbart var bred enighed om, at der måtte ske noget for førtidspensionister.

Vi har nu fået en aftale i finanslovsforliget, der øger indsatsen for de dårligst stillede førtidspensionister. Vi går fra at have fire niveauer i dag til at have to niveauer i systemet. Det er en klar forbedring for dem, der havde allermindst. Vi kunne så forstå, da vi kom ud med forliget, at nogle mente, at det ikke var helt tilstrækkeligt, men vi har svært ved at se i hvert fald i nogles ændringsforslag, at man så peger på, hvilke steder det er utilstrækkeligt.

Vi kan jo også se, at den ramme, vi nu sætter af, brutto knap 1 mia. kr. til forbedringer for førtidspensionisterne, er væsentlig mere end den, som de, der ellers ville gøre noget for førtids-

pensionister, kunne disponere inden for i 2006. Det var jo satspuljen, man ville gøre brug af der, en satspulje på 600-700 mio. kr.

Så vi vælger altså i 2006 at gøre mere for førtidspensionisterne, end det andre har foreslået – nu tænker jeg specielt på Socialdemokratiet – og jeg synes faktisk, at der er mange mennesker, der får glæde af det, og det synes jeg også man burde anerkende i Folketinget generelt.

Et andet punkt, jeg synes er vigtigt at fremhæve, er de ældre. Vi har diskuteret med regeringen, hvordan man kunne udmønte nogle flere penge til ældreplejen, så vi kunne sikre en bedre ældrepleje ude i kommunerne. Vi har jo tidligere haft en aftale med regeringen om, at man skulle afsætte 500 mio. kr. mere til kommunerne til at gøre en større indsats på ældreområdet. Vi har ved flere lejligheder kritiseret, at vi synes, at kommunerne har anvendt de penge forkert og ikke i tilstrækkeligt omfang målrettet dem til bedre forhold for de ældre.

Vi kan se af den aftale, vi nu har indgået for 2006, at de nye penge, vi sender til kommunerne til ældreplejen, bliver sendt ud på en anden måde, for nu ønsker vi at have større sikkerhed for, at de rent faktisk går til at forbedre vilkårene for de ældre, og derfor bliver det lavet på en anden måde end sidst, simpelt hen for at vi kan have større sikkerhed for, at de penge, staten leverer ekstra til kommunerne til en bedre ældrepleje, rent faktisk også går til at forbedre vilkårene for de ældre ude i kommunerne.

Vi synes, det er fornuftigt, at vi på den måde har behandlet det her emne anderledes end tidligere og mere målrettet. Så vil der selvfølgelig være kommuner, der synes, at de bliver styret for kraftigt, og at de ikke har fuldstændig frihed til at tage de her penge og bruge dem til, hvad de har lyst til. Den kritik tager vi gerne på os i den forstand, at den kan man komme med, men vi vedkender os ansvaret for, at når vi på den her måde har været med til at finde flere penge til ældreområdet, så skal de også gå til forbedringer for de ældre.

Det tredje punkt, jeg vil nævne her, er terrorbekæmpelse. Det er jo noget, Folketinget har diskuteret ved mange forskellige lejligheder, men lige præcis spørgsmålet om terrorbekæmpelse sætter sig jo også et aftryk i den aftale, vi har indgået med regeringen. Vi fremhævede i finanslovsforhandlingsforløbet vigtigheden af, at vi fik sat terrorbekæmpelse på dagsordenen.

Vi havde det tidsmæssige problem, at det jo først var meget sent i forløbet, at regeringens