

har i forbindelse med finanslovaftalen haft det oppe til diskussion igen, fordi vi har ønsket, der bliver afsat flere penge til at oprette sundhedscentre, og der er også med finanslovaftalen afsat flere penge, som bliver kanaliseret ud til kommunerne, for at de kan gøre mere på det her område. Det synes vi er sundt og rigtigt, og det er noget, som vi faktisk lægger meget vægt på, og noget, vi vil følge meget også i de kommende år.

Kl. 11.30

Så er der i finanslovaftalen, hvilket jo også har afsat sig i ændringsforslagene, også en lang række mindre forbedringer på en lang række områder. Eksempelvis på folkeskoleområdet, miljøområdet og forskningsområdet ligger der konkrete initiativer, som på hver deres vis er vigtige. Det kan være, vi kommer tilbage til det i diskussionen.

Men alt i alt vil jeg sige, at vi med den finanslovaftale og de ændringsforslag, der foreligger, synes, at der er gjort en god indsats for 2006, at vi skaber forbedringer på en lang række områder, men at alle ting ikke er løst med den her finanslovaftale. Det vil være, sådan som det også har været i tidligere år, at man løser en vis del af de problemer, vi står over for. Dagsordenen er ikke udtømt, arbejdet fortsætter, der skal også laves aftaler næste år, og der er også behov for at løfte nogle af de grupper i vort samfund, der har mindst.

Nu var det så førtidspensionisterne, vi havde valgt at fokusere meget på i år, fordi vi mente, de havde et særligt behov, og at vi skyldte dem en ekstra hensyntagen. Det har vi gjort, og det ansvar har vi løftet. De løfter, vi har givet, har vi også har opfyldt via aftaler med regeringen. Det synes vi er meget flot, og derfor kan vi alt i alt sige, at det er et fornuftigt resultat, som gør, at vi selvfølgelig kan anbefale forslaget til finanslov for 2006.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Så er der indtegnet en lang række korte bemærkninger, mest fra den ene side af salen. For god ordens skyld vil jeg lige nævne navnene på alle dem, jeg har registreret, hvis der skulle være overset en:

Det er fru Line Barfod, hr. Ole Glahn, hr. Johs. Poulsen, hr. Ole Sohn, hr. Morten Helveg Petersen, hr. Frank Aaen, fru Kirsten Brosbøl, fru Lise von Seelen, fru Christine Antorini, hr. Jørgen Arbo-Bæhr, hr. Troels Ravn, hr. Henrik Sass Larsen, hr. Villy Søvnald, fru Anne Baastrup og fru

Karen Klint. Har jeg overset nogen? Vi noterer lige de to.

Derefter den førte korte bemærkning, det er fru Line Barfod.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Hr. Kristian Thulesen Dahl har jo fået finansministeren med på, at finansministeren skal have en bemyndigelse til at gå ud og skære 3 mia. kr. i kommunerne midt i et budgetår, og Venstre, Konservative og Dansk Folkepartis øvrige folketingsmedlemmer agerer så stemmekvæg på det her.

Når nu kommunalbestyrelserne og amtsrådene skal til at se på, hvor de skal finde penge, vil Dansk Folkepartis medlemmer ude i kommuner og amter så stemme for, at der skal skæres på ældreområdet, på plejehjem, på skoler, på børnehaver osv., sådan som vi tidligere har set at Dansk Folkepartis medlemmer rundtomkring stemmer for nedskæringer – også på ældreområdet?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Fru Line Barfod ved sammen med den række af andre folketingsmedlemmer, der har rejst det her tema i dag, at de taler mod bedre vidende. Det kan man godt blive ved med at gøre, og det er fair nok.

Det, der er tale om, er, at man i 2006 skal bruge flere penge, end man bruger i 2005. Det handler om, at vi gør noget andet end det, vi plejer at gøre, at året bare går og det så ender med, at aftalerne ikke er overholdt, og alle så siger, at det da var et problem, for nu skrider hele grundlaget for vores fælles økonomi. Så siger vi, at det nok er bedre, at man kigger på det, før man kommer i gang med året, der går.

Men stadig væk, selv efter at man har kigget på det og man overholder aftalerne, der er indgået, hvilket jeg egentlig også tror kommunerne selv har en interesse i at gøre, vil det være sådan, at man i 2006 skal bruge flere penge, end man bruger i 2005. I min lommebog skærer man ikke ned, hvis man bruger flere penge.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

I min ordbog skærer man ned, hvis der f.eks. er blevet flere ældre og der derfor skal bruges flere penge, men de får færre hjemmehjælpstimer hver især, fordi man ikke må bruge de flere pen-