

ge, der er nødvendigt, hvis de ældre skal oprettholde det samme niveau af hjemmehjælp.

Derfor vil jeg gerne høre, om Dansk Folkepartis medlemmer ude i kommuner og amter vil stemme for nedskæringer på hjemmehjælp, på plejehjem, skoler, børnehaver osv. for at forhindre, at finansministeren kommer og tager pengene op af kommunekassen.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Enhedslistens repræsentanter ved godt ligesom alle andre, der spørger om det her, at det ikke forholder sig sådan, som man fremstiller det. Jeg siger, at det er fair nok, for det er jo en del af den politiske kamp.

Kl. 11.35

Men sagen er bare, at man i de forhandlinger, man har mellem regeringen og kommunerne, indregner den forventede ændring, der er, som følge af ændret demografi. F.eks. det, at der kommer flere ældre, går man jo ind og diskuterer, når man laver aftaler. Hvordan vil man forholde sig til det, og hvor meget ekstra skal det koste staten i udgifter til kommunerne, at der er det faktum? Det, der så er problemet – det kender vi jo alle sammen – når man kigger på sådan et landsudsnit, altså at man ser på, hvordan det samlet er på landsplan, er, at det kan bone forskelligt ud fra kommune til kommune.

Det er jo også derfor, vi har efterlyst en udligningsreform og glæder os over, at det nu i Folketinget er vedtaget, at der i år bliver lavet en ny udligningsreform. For det kan selvfølgelig være forskelligt fra kommune til kommune, men kigger man på det på landsplan, er det jo lige præcis et af de elementer, der er med i forhandlingerne, hvilket fru Line Barfod peger på og fuldstændig underkender, og derfor ved fru Line Barfod meget godt, at det er på et helt forkert grundlag, hun stiller spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Ole Glahn (RV):**

Jeg vil gerne stille hr. Kristian Thulesen Dahl et principielt spørgsmål, vedrørende at finansministeren nu får mulighed for med den tekstmærkning, der ligger, at foretage indgreb over for hver enkelt kommune og så nøjes med at orientere Folketinget om det. Mener hr. Kristian Thulesen Dahl, at det er en rigtig måde at behandle Folketinget på? Hr. Kristian Thulesen Dahl er jo som bekendt formand for Finansudvalget og dermed også Folketingets repræsen-

tant på det her område. Er det virkelig den måde, som hr. Kristian Thulesen Dahl mener man skal behandle Folketinget på?

Man kunne næsten fristes til at sige, at det minder lidt om provisorietiden, fordi man faktisk her giver carte blanche til, at finansministeren kan gribe ind arbitrært over for kommuner, uden at Folketinget har mulighed for noget indgreb over for det. Jeg ved jo også, at hr. Kristian Thulesen Dahl selv sidder i en kommunalbestyrelse. Er det den måde, man skal skabe et samarbejde mellem kommunerne og Folketinget på?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Det så ellers næsten ud, som om finansministeren blev lidt fristet af den titel, han kunne blive udnævnt til at få der. Det er ikke vores udgangspunkt, at han skal udnævnes til det. Jeg synes bestemt, at der er sket en glædelig ændring af det her forslag, som hr. Glahn peger på, fra i går til i dag. Der er jo sket den ændring, at der i det ændringsforslag, vi rent faktisk kommer til at tage stilling til senere på dagen, jo er understreget følgende:

Punkt 1: at vi står i en særlig situation i 2006 og det her derfor er en engangsforeteelse. Det er altså ikke noget, der skal danne præcedens for de efterfølgende år. Det er en vigtig ting.

Punkt 2: at den orientering, der skal ske til Folketingets Finansudvalg, skal ske forud for bemyndigelsens udmøntning. Det er jo lidt vigtigt, for lad os nu antage, at der er et flertal i Folketinget, der mener, at finansministeren vil udmønte den her bemyndigelse på en forkert måde over for kommunerne, så vil det give Folketingets flertal mulighed for at reagere og sige til finansministeren: Vi er ikke tilfredse med det forslag, du er kommet med.

(Kort bemærkning).

**Ole Glahn (RV):**

Nu hørte jeg hr. Kristian Thulesen Dahl sige, at det er en speciel situation, vi står i, og vi er selvfølgelig enige om, at det er en speciel situation, at der foregår en kommunesammenlægning. Men det her kunne jo blive udgangspunktet for, at man kunne påpege, at der på et senere tidspunkt ville komme en anden speciel situation, som ville gøre, at man igen ville give finansministeren den bemyndigelse, fordi der her var skabt præcedens for at gøre det. Er det en udvikling, som hr. Kristian Thulesen Dahl vil hilse velkommen?