

Det er ikke særlig meget, vi beder om her. Der er i hvert fald ikke nogen god begrundelse for, hvorfor man ikke skal gøre det.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Der er sådan en tendens til somme tider, at hvis ikke man er enig i det svar, man får, så er det, fordi en eller anden ikke har fattet budskabet. Det kan man så diskutere. Jeg tror nu ikke, det forholder sig sådan; jeg tror altså, det bunder i, at vi mener, at den kritik, der har været, har man også prøvet at bearbejde for at se, hvordan man kan komme den kritik i møde.

Det er jo så rigtigt, at man ikke er kommet kritikken fuldstændig i møde. Der er stadig væk kritik tilbage. Men jeg savner, at der er nogle i det kritiske kor, som også anerkender, at den ændring, der er sket fra i går til i dag, er en forbedring på de to punkter, jeg nævnte før.

Det punkt, der handler om, at det kun er for 2006, synes jeg er selvindlysende, men det er så også præciseret i ændringsforslaget. Men specielt det punkt, der handler om, at vi er sikret fuld viden om, hvad det er, man påtænker at gøre, inden det sker, og som dermed giver Folkeetinget mulighed for at reagere, hvis man synes, regeringen handler anderledes, end det flertallet ønsker, synes jeg er overordentlig vigtigt.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Dansk Folkeparti har jo været bærerne af den førte politik de sidste år. Det tror jeg godt man kan sige uden at genere hr. Thulesen Dahl.

For 2 dage siden kom der en rapport, der viser, at de udsatte grupper i Danmark har fået det dårligere. Rapporten er lavet på den måde, at man har spurgt de frivillige organisationer, der hjælper de hjemløse, de misbrugende, de sindslidende osv., og der svarer to tredjedele af organisationerne, at de har fået det dårligere. Der er ingen, der synes, de har fået det bedre.

Kl. 13.25

Det billede har regeringen benægtet. Statsministeren sagde i går i spørgetiden, at det slet ikke er rigtigt, og at det er et fuldstændig fortegnet billede; de har fået det langt bedre. Socialministeren var i starten enig i, at de har fået det dårligere, men hun har så skiftet mening i dag.

Så vil jeg spørge hr. Thulesen Dahl, om han deler den opfattelse, der beskrives i den der rapport, nemlig at de dårligst stillede i det her sam-

fund har fået det dårligere i de år, hvor Dansk Folkeparti har været med til at føre politik.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det, jeg svarede før på et lignende spørgsmål, er sådan set det samme, som jeg vil svare hr. Villy Søvndal her. Jeg synes, det er forkert, at man tager gruppen af udsatte og siger: Har de fået det bedre eller værre? For inden for den store gruppe – desværre – af udsatte i det danske samfund er der meget, meget forskellige ting, der skal tages hensyn til, der er forskellige måder, man skal løse deres problemer på.

Et eksempel: Hvis vi giver flere penge til at sikre ordentlige væresteder for nogle af mest udsatte, så er det jo en forbedring. Om det samlet set opleves som en forbedring i forhold til andre ting, der sker, må de enkelte jo vurdere.

Vores bestræbelse er på en lang række forskellige områder at tage initiativer, der betyder forbedringer for nogle af de mest udsatte.

Med hensyn til nogle af de udsatte, man taler meget om i forbindelse med kontanthjælpsloftet, som jo er meget konkret debatteret, og som også er noget af det, mange af de organisationer har hæftet sig ved, så siger vi, at for dem, der er i den her gruppe, og som har mulighed for at komme i arbejde, er den allerbedste hjælp, at de kommer i arbejde. Og der synes vi, vi har en historisk chance nu for at hjælpe mange af de mennesker ind i et arbejdsmarked, der også giver dem nogle flere sociale relationer, som vi tror vil forbedre deres livskvalitet kraftigt.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Det synes jeg var et meget langt svar, og det forstår jeg godt, for det er klart, at det er meget ubehageligt for Dansk Folkeparti, der har forsøgt at udstyre sig med et socialt rygmærke, at måtte konstatere, efter at man har været bærer af politikken i 5 år, at det står langt, langt dårligere til.

Så siger hr. Thulesen Dahl, at det kan man ikke måle, det kan man ikke se. Det var dog en fantastisk arrogant holdning – undskyld mig – at man ikke kan se, om folk har fået det dårligere. Alle de, der arbejder helt ude i var mestuen – Frelsens Hær, Kirkens Korshær, Røde Kors osv. – kan sagtens se det. Er det, hr. Thulesen Dahl siger, at det forstår de slet ikke, det forstår hr. Thulesen Dahl derimod meget bedre? Er det ikke en noget arrogant holdning, og var det ikke en meget lang udenomssnak, og vil det ikke være