

tere for, at ministeren jo ikke kan røre sig, hvis ikke der er et flertal i Folketinget, som mener, at det, han gør, er rigtigt.

Så jeg kan slet ikke forstå, at det er kommet dertil, at et så relativt simpelt ændringsforslag har fyldt så relativt stor en del af debatten.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er der ikke flere korte bemærkninger, tak til den konservative ordfører. Den næste ordfører er hr. Morten Helveg Petersen.

Morten Helveg Petersen (RV):

Lad mig starte med at opsummere Det Radikale Venstres principielle indstilling til finansloven.

Det Radikale Venstre fører en ansvarlig økonomisk politik, og vi fremlagde igen i år et udspil, der er fuldt finansieret i modsætning til regeringens endelige aftale, hvor tegnebogen blev åbnet til gavn for Dansk Folkeparti.

Det Radikale Venstre indgik delaftaler med regeringen på vigtige områder, men den store aftale blev som sædvanlig indgået med Dansk Folkeparti. Vi har regnet os frem til, at andre partier ikke blev inviteret til, hvad der svarer til et sted mellem 70 og 80 pct. af finansloven, der udelukkende er et anliggende mellem regeringen og Dansk Folkeparti.

Det Radikale Venstre ville ikke betale adgangsbilletten til de forhandlinger, en pris, der hedder accept af skattestoppet. Derfor står vi også tilbage med en finanslov, der ikke svarer på fremtidens udfordringer. Det Radikale Venstre vil et reelt kommunalt selvstyre, men finansloven er udtryk for, at regeringen og Dansk Folkeparti vil prioritere på kommunernes vegne, når det kommer til udgifterne, og så må kommunerne selv finde pengene til at betale for regeringens valgløfter. Det finder vi er centralisme, og vi finder, det er udtryk for mistillid til kommunerne.

Et par bemærkninger om forhandlingerne og resultatet. I den endelige aftale er der udgifter for knap 2 mia. kr. ekstra, og man skal lede langt efter finansieringen. I den nye budgetoversigt hedder det f.eks., at der indgår en budgetregulering på 0,5 mia. kr. vedrørende, citat: bedre budgettering. Citat slut. Det er da mindst talt luftig finansiering.

En ting er, at man ikke kan styre kommuners og amters økonomi, noget andet er, at man åbenbart heller ikke helt har styr på de centrale forhandlinger. I hvert fald kan vi konstatere, at der er flere udgifter i den endelige aftale end

det, som regeringen lagde op til i sit oprindelige forslag.

Regeringen siger, at accept af skattestoppet er adgangsbilletten til de store forhandlinger, og det er en pris, som Det Radikale Venstre ikke er parat til at betale. Hvorfor? Fordi skattestoppet ikke er ansvarlig økonomisk politik, fordi skattestoppet skaber flere problemer, end det løser, simpelt hen fordi skattestoppet er forkert politik. Vismændene har påpeget, hvordan skattestoppet blokerer for gode løsninger. I går kom Velfærdskommissionen så med deres forslag til en ny skattepolitik, og fælles for dem er, at det alt sammen er spændende forslag, der ligger milevidt fra regeringens perspektivløse skattestop.

Lad mig vende mig mod de enkelte ændringsforslag. Vi finder den måde, hvorpå regeringen sammen med Dansk Folkeparti hæver førtidspensionen, problematisk. Vi så hellere, at alle førtidspensionister fik en chance for at blive revisiteret.

Vi ønsker et reelt kommunalt selvstyre, men i finansloven er der alt for mange eksempler på, at regeringen og Dansk Folkeparti vil centralisere. Regeringen vil have en ansøgningspulje til hjemmehjælp. Vi spørger: Hvorfor ikke lade kommunerne prioritere selv? Regeringen vil have en plejehjemsgaranti. Vi spørger: Hvorfor ikke lade kommunerne prioritere selv? Regeringen vil nedsætte taksterne i daginstitutionerne, og vi spørger: Hvorfor ikke lade kommunerne prioritere selv?

Det er udtryk for, at regeringen og Dansk Folkeparti har en centralistisk tankegang. Man mener åbenbart, at man er de bedste til at vide, hvad der skal ske ude i kommunerne, ude i den enkelte daginstitution, ude på den enkelte skole og på det enkelte plejehjem.

Heroverfor står, at vi i Det Radikale Venstre har den grundlæggende opfattelse, at det er opgaver for kommunerne at varetage. Vi vil et reelt kommunalt selvstyre. Hvis vi fra centralt hold dikterer, hvad kommunerne skal lave, så har det kommunale selvstyre ikke længere nogen rolle at spille. Vi er imod, at regeringen og Dansk Folkeparti bestemmer udgifterne, og at kommunerne derefter skal betale regningen.

Kl. 14.55

Og jeg skal love for, at regeringen og Dansk Folkeparti er på vej mod den totale centralisering. Debatten i dag har i høj grad handlet om de her famøse anmærkninger. Ingen over og ingen ved siden af Folketinget, som salig Hørup