

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Nu er der mange, der også siden november 2001 har forsøgt at gøre op med enevoldsmagt. Men det er sådan, at det, man også i virkeligheden må lægge øre til, er: Hvad siger Justitsministeriet? Er det rigtigt, hvad der bliver sagt? Er det blot et flertal, der tryner et mindretal, eller er det her en måde, man godt kan bruge tekstanmærkninger på? Er det i strid med noget regelsæt? Er det noget, Rigsrevisionen har talt om? Er det noget, der afskærer Finansudvalget i dets muligheder for at håndtere aktstykker på? Er det noget, som administrationen her i huset siger, at man ikke kan gøre, eller er forkert? Jeg spørger bare. Svaret er nej, det er der ingen, der siger.

Så kan man spørge, hvorfor jeg ønsker det. Jo, jeg synes, det er meget nyttigt at have den hjemmel, for det giver den tryghed at vide, at der altså er et flertal i Folketinget, der mener, at aftaler skal overholdes. Og at der yderligere er den, om jeg så må sige, ventil i det her, at der ikke udmøntes nogen hjemmel, før Finansudvalget er orienteret, således at der ikke er noget flertal i Folketinget, der kan sige, at det kan de ikke lide, hvorefter ministeren så alligevel kan bruge en hjemmel. Sådan bliver det ikke. Det er vel demokratiets spilleregler og parlamentarisme i bredeste forstand. Og så må man jo leve med, at det ikke altid er sådan, at alle kan blive gjort tilfredse.

Vi har valgt en model, som jeg synes er meget styrbar, meget håndterbar, meget praktisk, meget logisk og i virkeligheden måske også det bidrag, der gør, at man får en aftaleoverholdelse, som jeg håber at alle er enige i må være det optimale.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg undrer mig lidt, jo mere jeg sidder og lytter til det, finansministeren siger. Jeg vil godt stille dette spørgsmål: Hvad er finansministerens mening med at vildlede Folketinget og vildlede befolkningen? Før kom der fra finansministeren den udtalelse, at ministeren på Folketingets formands kontor havde siddet sammen med medlemmer af Folketingets Udvalg for Forretningsordenen. Der var enighed om, at man brugte denne metode, altså at man ikke ville sende et aktstykke ned. Hvad er årsagen til, at man prøver at vildlede på denne måde? Udvalget for Forretningsordenen har ikke haft møde med fi-

nansministeren. Hvorfor så denne vildledende bemærkning?

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jamen nu må vi gå tilbage og læse Folketingets forhandlinger, for jeg sagde gruppeformanden. Altså, vores gruppeformand er hr. Svend Erik Hovmand, som er medlem af Udvalget for Forretningsordenen, det må jeg bare sige. Jeg har ikke talt om Folketingets formand. Jeg sagde, at jeg var på gruppeformandens kontor. Så må vi gå tilbage i Folketingets forhandlinger og se, om ikke det er det, der står. For der står gruppeformanden. Så er vi tilbage til det der med hørelsen, som også var en del af temaet her under debatten. Det er gruppeformanden. Det sagde jeg udtrykkeligt. Det er gruppeformanden, som er medlem, der gav mig den melding, og det var der, jeg spurgte: Hvad skal der til? Og det har vi så leveret.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Ja, det er jo sørgeligt at konstatere, at finansministeren tilsyneladende i den her sammenhæng løber med en halv vind. For der lå en meget klar hilsen fra Udvalget for Forretningsordenen i går, og, sådan som jeg opfattede det, endda også fra Folketingets formand, om, at det også af hensyn til det samarbejdende folkestyre ville være korrekt, om man fik det her som minimum tilsendt i Finansudvalget på et separat aktstykke, således at Finansudvalget og dermed også Folketinget havde mulighed til at tage stilling, og at vi ikke fandt, at det var nok blot at blive orienteret, når man havde taget beslutningen.

Kl. 17.05

Hvorfor stiller man sig fra finansministerens side så stædigt an og siger: Jamen vi bruger magten, muligheden for magten? Jeg synes egentlig, at finansministeren skylder os det svar: Hvorfor er det nok at sætte sig ned med Venstres gruppeformand? Var det ikke mere nødvendigt at lytte til, hvad Udvalget for Forretningsordenen har ønsket og dermed appelleret til af hensyn til det samarbejdende folkestyre? Det havde i hvert fald klædt finansministeren.

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jamen jeg vil da ikke skjule, at jeg synes, det er et godt rygstød at have, at det i forvejen er tilkendegivet fra Folketinget, at der er en hjemmel