

Vi er ikke enige, men det er vel set før i dansk politik, at man ikke er enig.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Det fremgår med al tydelighed, at vi ikke er enige, men jeg prøver fjerde gang: Hvad er begrundelsen for, at finansministeren ikke ønsker at ændre »orientering« til »med tilslutning fra Finansudvalget«?

(Kort bemærkning).

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Jeg har ikke talt, hvor mange gange jeg har sagt det. Jeg vil gerne have en hjemmel, og det, der ligger i tekstanmærkningen, er, at jeg får en hjemmel. Der er indbygget det, at den hjemmel først kan udmøntes, efter at man har orienteret Finansudvalget, at de har haft mulighed for at indkalde til samråd og høre og se modeller, hvorfor og hvordan.

Der er ikke iværksat nogen hjemmel, før det er blevet behandlet på den måde i Finansudvalget, men jeg får en hjemmel i virkeligheden, og det ønsker jeg. Det er den begrundelse, jeg hele tiden har givet, at jeg ønsker en sådan hjemmel for at sikre, at der er et rygstød til alvoren bag det, at aftaler overholdes.

(Kort bemærkning).

**Johs. Poulsen (RV):**

Nu er kommunalbestyrelserne jo folkevalgte forsamlinger, som gik til valg på de vedtagne budgetter og debatterede ud fra dem de forskellige steder. Derfor er det interessant, hvor tidligt finansministeren havde kendskab til overskridelsens størrelse og dermed ønsket om at gribe ind.

Kl. 17.30

I et tidligere svar til mig sagde finansministeren, at der var tale om, at finansministeren den 10. november fik kendskab til forholdet. Nu sagde finansministeren for lidt siden, at det var den 8. november, finansministeren fik kendskab til forholdet. Jeg ved ikke, om det rykker sig 2 dage for hvert svar.

Jeg vil derfor spørge igen: Var det den 8. november eller den 10. november? Jo længere det var før kommunalvalget, jo større chance var der jo for, at man reelt kunne informere om, at man nok ikke skulle forvente, at man kunne gå til valg på de vedtagne budgetter, men på noget helt andet.

(Kort bemærkning).

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Jeg sagde også tidligere, at jeg går ud fra, at de, der er valgt til kommunalbestyrelser, har ét ønske, og det er, at de aftaler, som Kommunernes Landsforening på kommunernes vegne har indgået, og som er godkendt i Kommunernes Landsforenings bestyrelse, overholdes. Det går jeg ud fra enhver er besjælet af. Hvis man ikke er det, så må jeg sige, at så er det aftaledelen, der står for fald.

Min forudsætning er selvfølgelig at sige, vi har et fællesskab om det at leve op til et ansvar, som vi selv styrer i kommunerne. Hvilke kommuner der går op, og hvem der går ned, hvem der bruger mere, og hvem der bruger mindre, blander jeg mig ikke i, blot resultatet egentlig er det, vi har aftalt.

Der er den hjælpende hånd KL selv. Det er deres egen bestyrelse, deres formandskab, der skal sikre, at det hele går op, således at det, der er aftalt, også leveres. Det er sådan set min interesse.

Så har jeg sagt, at efter de informationer, jeg har, kom der i virkeligheden den erkendelse fra KL, at på et mere konsolideret grundlag havde man nu et overblik over, hvordan tallene så ud den 8. november. Det blev i hvert fald meddelt Finansministeriet.

Det overblik har vi så også i ministeriet, og derfor skriver jeg den 10. november. Det er altså egentlig den tid, det tager. Altså, jeg har ikke stået på spring og har ikke deltaget i KL's møder. Så det er den tid, det egentlig tager i et sådant system. Altså, beslutningen er taget den 9. og sendt den 10. i et brev underskrevet af mig.

(Kort bemærkning).

**Johs. Poulsen (RV):**

Jeg går ud fra, at finansministeren også har den opfattelse, at kommunalbestyrelserne måtte gå til valg på reelle økonomiske rammer, og derfor havde det selvfølgelig været interessant, hvis man havde meldt ud, hvad der var den reelle økonomiske ramme og ikke det, der var vedtaget i budgetterne, da der jo altså åbenbart er en ret betydelig forskel på de to forhold. Så det havde jo været en anden diskussion, man i givet fald så ville kunne have ført.

Men jeg kan forstå på finansministeren, at han ej heller på det møde, man holdt, fandt det nødvendigt at orientere de kommunale organisationer om, at finansministeren ønskede denne fremgangsmåde. Finansministeren har altså ikke