

orienteret de kommunale organisationer om, at man ønskede den fremgangsmåde.

Det synes jeg er beklageligt, alene fordi de jo så i givet fald ville have kunnet protestere og møde op inden den behandling, vi har af finanslovens ændringsforslag i dag, og have givet deres mening til kende. Det kunne jo også have haft betydning for regeringspartierne.

Hvad er baggrunden for, at finansministeren ikke mente, at de kommunale organisationer skulle orienteres?

(Kort bemærkning).

**Finansministeren** (Thor Pedersen):

Jamen jeg skal nok fortælle de kommunale organisationer, hvis ikke de har fundet ud af det, at jeg har ønsket den hjemmel, som jeg har fået af Folketinget, for at give det rygstød også til KL, at aftalen i virkeligheden kan have en vis alvor for KL, når det gælder om at få det her til at falde på plads.

(Kort bemærkning).

**Svend Auken** (S):

Efter at finansministeren har malet sig selv og flertallet ind i et hjørne, undrer jeg mig over, om finansministeren tænker over det gamle ord, som står i den hellige skrift, at den, der overvinde sig selv, er større end den, der indtager en stad.

Kunne finansministeren nu ikke gøre Folketinget, os alle sammen, den tjeneste at overvinde sig selv? Fra alle sider i oppositionen lyder der appeller til ham om at give sig og lade Folketinget få medindflydelse på udnyttelse af den beføjelse, han mener det er nødvendigt at have.

Hvorfor kan finansministeren ikke bøje sig? Han må da vide, at det her trækker lange spor, vil være med til at forgifte samarbejdsklimaet og de demokratiske spilleregler i Folketinget. Hvorfor skal der gå så meget prestige i denne sag, at han ikke kan give sig og finde et kompromis med os andre?

(Kort bemærkning).

**Finansministeren** (Thor Pedersen):

Jamen der er ikke tale om at give sig. Der er tale om, hvorvidt der er den nødvendige rygdækning, den nødvendige alvor i det, vi egentlig beder KL og kommunerne om, nemlig at genåbne budgetterne. Sådan er det.

Jeg har sagt før, at det er en hjemmel, jeg har ønsket mig, og jeg mener, der er fundet en rigtig, forsvarlig løsning også med de synspunkter,

som jeg i øvrigt giver udtryk for, nemlig at jeg er sikker på, der er et flertal i Folketinget for den måde, vi i givet fald, hvis det overhovedet er nødvendigt, vælger at gribe ind på.

KL 17.35

Men mit ønske er, at kommunerne selv løser den opgave, og jeg håber så, at alle i Folketinget går ud og appellerer til, at kommunerne nu tager ansvaret alvorligt og sikrer, at når vi når den 15. februar, så har kommunerne levet op til den aftale, de har indgået. Det håber jeg alle bidrager til, for det er jo det, der er grundlaget. Det er vel der, vi alle har et ansvar. Skal det have mening, at der indgås en aftale, som Finansudvalget har godkendt, ja, så er der også et ansvar lokalt for at sørge for, at de repræsentanter, man har i kommunestyret, er klar over, at medlemmer af Folketinget appellerer til, at aftaler overholdes.

(Kort bemærkning).

**Svend Auken** (S):

Det er noget meget afgørende i et folkestyre, at der er respekt for regler, og at der bliver vist hensyn til mindretallet. Det nuværende Præsidium under vores nuværende formand lægger meget stor vægt på den opgave at være, om jeg så må sige, folkestyrets gårdvagt.

Jeg tror ikke, det er forkert at sige, at der har været en meget stærk appel til finansministeren om at vise hensyn til de mange synspunkter, der er fremført i Folketinget, en meget, meget, meget stor interesse, en meget stærk appel til finansministeren.

Er det så klogt bare at sige: Jeg har magten, jeg har hr. Kristian Thulesen Dahl, og han har Dansk Folkeparti, og de har flertallet sammen med os. Nu bestemmer vi. Var det ikke klogere at give sig og lave en aftale med os andre om det her punkt?

(Kort bemærkning).

**Finansministeren** (Thor Pedersen):

Sagen er den, at vi har lavet en aftale med kommunerne, som Folketinget har sagt at det står bag, og så er ønsket, at den aftale overholdes. Jeg håber, at alle bidrager til, at den aftale bliver overholdt, således at den hjemmel, jeg har ønsket for at undgå, at det skrider, ikke anvendes. Det er nu engang sådan, at det ikke er hr. Svend Auken, der har ansvaret. Det falder tilbage på regeringen og finansministeren, hvis der er et skred. Så kan man sige, nå ja, det var regeringen, og det hele skred.