

offentlige rum kunne følge os og koble det sammen med andre oplysninger om os. Derfor synes jeg, det er vigtigt at få diskussionen om overvågningssamfundet.

Så kan jeg ikke lade være med lige at sige til ministeren, der siger, at det altid skal være velovervejet og velforberedt, før man øger overvågningen, at det er jeg sådan set enig i. Det er også en af grundene til, at vi protesterede så voldsomt, da terrorpakken blev vedtaget i foråret 2002, hvor man indførte logning af al internettrafik. Det har man endnu ikke været i stand til at føre ud i livet, fordi man ikke havde forberedt ordentligt, om det overhovedet kunne lade sig gøre rent praktisk, hvad omkostningerne ville være, og hvor dybt et indgreb det egentlig ville være. Vi har f.eks. stadig ikke kunnet få et helt klart svar på, om sms-teksterne er registrerede, og om indholdet af linjen i e-mails er registreret – altså ikke selve mailen, men emnelinjen. Der er masser af ting, som stadig ikke er afklaret, selv om lovgivningen altså blev indført i 2002, så det glæder mig da, hvis regeringen har lært noget af det og nu vil til at tænke lidt grundigere over tingene.

Jeg synes, det er vigtigt, at vi indimellem tager denne debat og ikke kun diskuterer konkrete tiltag, for hvis der lige har været en terrorhandling eller et voldsomt røveri eller et overfald, er det svært ikke at blive grebet af det, når man skal fastsætte regler. Så er det det, diskussionen kommer til at handle om, og ikke om hensynet til borgernes privatliv.

Jeg vil derfor på vegne af Enhedslisten og SF fremsætte følgende:

### Forslag til vedtagelse

»Folketinget konstaterer, at lovgivningen allerede i dag indeholder vidtgående muligheder for overvågning – foranstaltet af så vel myndighederne som private. Folketinget lægger vægt på, at hensynet til de fundamentale frihedsrettigheder og privatlivets fred til stadighed vægtes højt over for hensynet til ønsket om øget overvågning af borgerne.

Folketinget pålægger derfor regeringen at afstå fra at indføre øgede muligheder for overvågning, medmindre det er utvivlsomt, at den eksisterende lovgivning er helt utilstrækkelig.

Folketinget pålægger samtidig regeringen at udarbejde en redegørelse for, hvilke muligheder der i dag findes i lovgivningen for overvågning,

og derefter hvert tredje år at udarbejde en redegørelse for, hvilke tiltag i de forløbne år der har øget overvågningen i samfundet, og hvilke tiltag der har øget privatlivets fred.«  
(Forslag til vedtagelse nr. V 19).

### Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Der er et par korte bemærkninger til ordføreren.

Kl. 10.30

(Kort bemærkning).

**Hans Kristian Skibby (DF):**

I motivationen for den her forespørgselsdebat nævnte Enhedslistens ordfører, fru Line Barfod, at man som udgangspunkt havde den holdning, at ingen ønskede overvågning i det danske samfund.

På mange måder har ordføreren naturligvis ret, men jeg vil da gerne stille et par spørgsmål, for det er vel også sådan, at flere og flere efterspørger, at der er en reel overvågning af visse steder i det danske samfund af hensyn til borgernes sikkerhed.

Jeg tænker f.eks. på strøgmiljøer i mange danske byer med handel osv., hvor der tit er mange ældre mennesker, som efterspørger lidt mere tryghed, fordi de måske har oplevet, at der har været for få politibetjente på et strøg. Kunne man så ikke forestille sig, at det er en god idé med overvågning på de steder, hvor der typisk er mange mennesker, og hvor ældre også færdes?

Ligeledes tænker jeg på taxachauffører og buschauffører, der er på arbejde, hvor man jo er begyndt at tage et billede af kunderne, når de træder ind i en taxa osv. Det er jo med til at sikre folk i deres arbejde.

Mener ordføreren ikke, at der faktisk mange steder er behov for og efterspørgsel på øget overvågning?

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Nu var det, jeg sagde i motivationen, ikke, at der ikke var nogen, der ønskede overvågning. Som jeg sagde, er alle enige om, at den overvågning og den indskrænkning af privatlivets fred, der er indført, er fornuftig. Mange af de indberetninger, der sker, oplysning om os, cpr-nummer osv., er vi alle sammen enige om.