

Det, jeg sagde, var, at alle partier i hvert fald indtil nu har sagt, at de ikke ønsker et overvågningssamfund. Selv Dansk Folkepartis ordfører har tidligere sagt, at man ikke ønsker et overvågningssamfund. Vi har så ikke kunnet få defineret nærmere, hvad man lægger i det. Men det var det, jeg sagde, nemlig at alle partier har sagt, at de ikke ønsker et overvågningssamfund.

Med hensyn til strøgmiljøer og andre steder vil jeg sige: Jo, selvfølgelig ønsker folk at få trykthed. Men spørgsmålet er, om kameraet giver den trykthed, eller om det er en falsk trykthed, om det, man risikerer, ikke er, at der bliver overfald alligevel – at man ødelægger kameraet eller maskerer sig lidt eller er ligeglad. For kameraet stopper jo ikke overfaldet, der sidder jo ikke hele tiden nogle og kigger på, hvad der sker.

(Kort bemærkning).

Hans Kristian Skibby (DF):

Med hensyn til det her med, at ordføreren nævnte, at man også kunne overveje nogle steder, hvor man ville begrænse overvågning, synes jeg, at det kunne være interessant at få et lidt mere detaljeret udkast til, hvilke forslag Enhedslisten kunne finde anvendelige til det formål.

Jeg synes også, at det kunne være interessant, hvis ordføreren ville anskueliggøre for borgerne og også for de folk, som deltager i debatten i dag, altså give nogle eksempler på, hvor det er, at folk kan føle sig forulempet af, at der bliver en øget overvågning af offentlige steder i Danmark, f.eks. foran metrostationer og togstationer og andre steder.

Hvad er det da for nogle afsløringer, man vil se? Er det, at man bliver grebet med elskerinden nede på banegården, eller er det, at manden går ind i en kiosk og køber noget slik, mens han er på slankekur derhjemme? Der må vel være nogle mere tungtvejende argumenter fra Enhedslisten til, at man mener, at man ikke vil have denne her form for overvågning, som jo er noget, man vel at mærke foretager for at sikre borgerne.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Nu kom jeg altså med en række forslag til at mindske overvågningen, f.eks. ved at man rent fysisk indretter, så der er åbent og lyst og venligt, ved at der kommer mennesker på stationerne i stedet for kameraer, ved at man i det hele taget gør noget for at øge tilliden mellem borgerne.

Eksempelvis har man lavet en undersøgelse blandt offentligt ansatte, der viser, at en væsentlig grund, til at der kommer flere og flere overfald af og trusler mod offentligt ansatte, er, at de simpelt hen ikke har tid til at tage sig ordentligt af borgerne, især på socialkontorerne. I stedet for at øge antallet af overfaldsalarmer og kameraer osv., ville det være en anden mulighed at kunne sikre, at sagsbehandlerne havde ordentlig tid til at behandle borgerne ordentligt for dermed at mindske konfliktniveauet.

Med hensyn til om man ikke bliver forulempet, jamen så er der jo spørgsmålet om frihed. For mig er friheden et meget tungtvejende argument imod overvågning, jeg ønsker frihed til at gå, hvor jeg vil, uden at nogen ved, at jeg er der.

Jeg ændrer da adfærd, det gør vi alle sammen. Nu nævner ordføreren, at man ikke tager elskerinden med et sted, hvor der kan være et kamera, der registrerer det. Men det behøver jo ikke engang være i en sådan situation, man ændrer adfærd, man tænker også over, hvad man skriver i en mail eller en sms, fordi man ved, at den kan nogle andre komme til at læse.

For mig er det vigtigt at have friheden til, at der ikke er andre, der kan se, hvad jeg foretager mig, så længe det ikke er noget, der generer andre.

Kl. 10.35

(Kort bemærkning).

Kim Christiansen (DF):

I indledningen nævnte fru Line Barfod noget om styrke/tillid mellem mennesker. Hvis vi ser på de terrorhandlinger, der f.eks. har fundet sted i USA og i London, så er der jo i høj grad tale om velintegrerede mennesker, som, når de så kommer ud og viser deres sande ansigt, viser sig at være islamiske ekstremister og dermed terrorister, som derfor også har begået et væsentligt tillidsbrud.

Er det ikke lidt naivt, vil jeg gerne spørge, når fru Line Barfod tror på det gode i alle mennesker og siger: Jamen vi skal bare styrke tilliden mellem mennesker, så kan vi slippe for at overvåge?

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Overvågningskameraerne, den enorme overvågning, der foretages med kameraer i London, den store registrering og overvågning, der foretages i USA, forhindrede jo ikke de terrorangreb. Derfor har jeg svært ved at se, hvorfor vi skal indskrænke friheden for lovlidige borgere ved