

om. Vi ved i hvert fald, at man af og til hører klager fra ansatte i virksomheder. Derfor er vi også i Venstre tilfredse med, at der er et udvalg, der ser på disse ting, og vi går ud fra, at gennemgangen af reglerne også omfatter en gennemgang af virkeligheden, sådan at det udvalg har mulighed for også at komme med forslag netop til bedre beskyttelse af f.eks. de ansatte i virksomheder, der har overvågning. Jeg er også meget spændt på, om udvalget vil besvare spørgsmålet om, hvem der skal overvåge dem, der overvåger, og hvordan det sikres, at reglerne overholdes.

Kl. 10.45

Med det offentlige overvågning i det offentlige rum ligger det jo noget anderledes, hvad enten det gælder kameraer, indgreb i meddelelshemmeligheden på andre måder eller indgreb i privatlivets fred på andre måder, herunder udveksling af oplysninger. Den problemstilling hænger selvfølgelig sammen med den terrordiskussion, vi havde forleden, og jeg skal henvise til den ordførertale, jeg på Venstres vegne holdt forleden, men vil gerne gentage her, at når vi taler om det offentlige overvågning af borgerne, er det for Venstre en helt klar forudsætning, at regler om offentlige myndigheders overvågning af den ene eller den anden art og indgreb i frihedsrettighederne nøje skal respektere grundlovens bestemmelser om frihedsrettigheder og ånden i grundloven. Den personlige retssikkerhed skal respekteres, det skal påvises, at udvidelser er nødvendige, det skal også påvises, at sådanne indgreb har virkning, og reglerne skal selvfølgelig helt klart formulere, hvilke overtrædelser der kan berettige til sådanne indgreb og over for hvem.

Når det er sagt, skal jeg også minde om, at Folketinget i flere omgange allerede har skærpet retsplejeloven betydeligt; det skete i forbindelse med terrorloven i 2002 og senere i forbindelse med til rockerloven. Nu har vi så udsigt til det, regeringen kalder en terrorpakke, og for at Folketingets arbejde kan blive så grundigt som muligt, er det altså vigtigt, at vi får en oversigt over gældende ret.

Det er også vigtigt, at borgerne kender vores beslutningsgrundlag, og vi er derfor ret tilfredse med, at justitsministeren har givet tilsagn om at komme med en redegørelse over for Folketinget. Det er nemlig afgørende, at vi får at vide, hvordan det bestående regelsæt er, og i Venstre vil vi også meget gerne vide, i hvilket omfang det har været brugt, og om det har været til hjælp i ar-

bejdet med forebyggelse af kriminalitet og i efterforskningen.

Ud fra disse synspunkter skal jeg på vegne af Venstre, Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, De Konservative og Det Radikale Venstre fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget konstaterer, at spørgsmålet om overvågning og omfanget heraf er et væsentligt samfundsmæssigt anliggende.

Folketinget understreger samtidig vigtigheden af, at der i forbindelse med nye, konkrete initiativer på området sker en nøje afvejning af hensynet til borgernes sikkerhed og tryghed over for hensynet til privatlivets fred og almindelige retssikkerhedshensyn, herunder proportionalitet mellem mål og middel.

Folketinget tager justitsministerens redegørelse til efterretning og noterer sig, at justitsministeren har tilkendegivet, at hun i begyndelsen af 2006 vil afgive en redegørelse til Folketinget om de gældende regler om overvågning på de områder, der er relevante i forhold til regeringens handlingsplan for terrorbekæmpelse, således at redegørelsen kan indgå i forberedelsen af Folketingets behandling af regeringens antiterrorlovpakke, der ifølge handlingsplanen vil blive fremsat i foråret 2006. Redegørelsen vil også omfatte spørgsmålet om kommunal tv-overvågning, som er forelagt tv-overvågningsudvalget, og spørgsmålet om scanning, som er forelagt strafferetsplejeudvalget.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 20).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Tak til fru Birthe Rønn Hornbech. Så er det hr. Morten Bødskov som ordfører.

Kl. 10.50

Morten Bødskov (S):

Forespørgslen i dag er meget bred, men handler vel grundlæggende om, hvordan vi sikrer befolkningens tryghed og frihed og samtidig kan fastholde vores velfærdssamfunds særkender, nemlig åbenheden, retssikkerheden og respekten for den enkelte og ikke mindst privatlivets fred.