

af proportioner, men det er jo en smart retorik fra SF's side. Jeg kan ikke besvare det bedre, end jeg har gjort, men jeg kan selvfølgelig kun beklage, hvis fru Anne Bastrup opfatter Danmark som værende en politistat.

(Kort bemærkning).

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Jeg er lidt overrasket over nogle af de udtalelser, som kommer fra hr. Kim Christiansen, og jeg kunne egentlig godt tænke mig at vide, om Dansk Folkeparti mener, der findes nogle principper for en retsstat, som er så grundlæggende, at de alligevel kunne have betydning for den diskussion, vi har om overvågning. Er der ikke nogle forhold omkring privatlivets fred, der gør, at der skal være grænser for overvågning, eller skal der bare kunne gives los i enhver retning, hvis det står til Dansk Folkeparti? Det er den ene ting.

Den anden ting er, at der blev talt om islamisk middelalderbaggrund for nogle af de forbrydelser, som hr. Kim Christiansen nævnte. Men er det kristen baggrund, der gør, at også mange danskere begår voldsomme forbrydelser, tæver deres koner eller slår folk ihjel, eller hvad ved jeg? Man skal ikke blande religion og politik sammen på den måde, som hr. Kim Christiansen gør.

(Kort bemærkning).

Kim Christiansen (DF):

For at tage det sidste først vil jeg sige til hr. Simon Emil Ammitzbøll, at det ikke er, fordi jeg blander religion og politik, men jeg er bare nødt til at forholde mig til det faktum, at i hvert fald indtil videre er de større terroraktioner, vi har set, begået af islamiske ekstremister. Det er bare et faktum, jeg forholder mig til, og hr. Simon Emil Ammitzbøll ved også, at sådan er fakta.

Jeg nævnte i min ordførertale bl.a. hensynet til private områder. Dansk Folkeparti ønsker ikke bare at give los på private områder – lad det være slået helt fast – og jeg tror også, det er fremgået meget klart og tydeligt, at for mig er sigtet med overvågning dels at forebygge, dels at opklare kriminalitet af enhver art.

(Kort bemærkning).

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Terror kan jo opstå på mange baggrunde, men det er ikke, fordi jeg vil negligere de budskaber, som visse terrorister giver, når de udfører deres terrorhandlinger. Det er slet ikke det, det hand-

ler om. Nu var jeg ikke så gammel i 1970'erne, som hr. Kim Christiansen var, men alligevel kan ordføreren måske huske Rote Armee Fraktion og De Røde Brigader, og hvad ved jeg, der ellers fandtes af andre former for terrororganisationer.

Kl. 11.15

Og så noterede jeg mig, at ordføreren sagde, at man på det private område ikke bare ville give los. Skal det så forstås sådan, at man på det offentlige område bare ville give los?

(Kort bemærkning).

Kim Christiansen (DF):

Jo, jeg kan godt huske De Olympiske Lege. Jeg kan også godt huske Rote Armee osv. osv. De huserede bl.a. med baggrund i nogle meget venterorienterede synspunkter, og Rote Armee er vi da så heldigvis fri for. Jeg skelner jo ikke mellem den ene eller den anden form for terror, jeg er bare nødt til at forholde mig til det faktum, at den grad af terror, vi har i dag, i hvert fald er rimelig religiøst betinget. Det tror jeg godt vi kan slå fast.

Jeg tror også, at jeg kan slå fast, at det ikke er noget med, at vi bare vil give los, heller ikke i det offentlige rum. Jeg sagde også i min ordførertale, at Dansk Folkeparti vil være med til overvågning i et nødvendigt omfang. Og den her debat og senere i foråret justitsministerens redegørelse skal være med til at belyse, hvad det nødvendige omfang er.

Formanden:

Tak til hr. Kim Christiansen. Så går vi videre i ordførerrækken. Det er hr. Tom Behnke, der er næste ordfører.

Tom Behnke (KF):

Jeg spidsede lidt ører, da debatten her startede, fordi formanden sagde, at det næste punkt på dagsordenen var en forespørgsel om overvågning af fru Line Barfod. Så tænkte jeg, at så snæver havde man nok ikke tænkt sig, at debatten i dag skulle være – men lad nu det ligge.

Jeg tror bestemt, at det er relevant, at vi har den her debat, og derfor vil jeg også gerne sige tak til Enhedslisten for at rejse debatten.

Man kan vel sige, at vi har taget en stor del af debatten, da vi tidligere diskuterede terrorovervågning i den sammenhæng, men derfor skal vi selvfølgelig også have debatten her i dag. Også tak til justitsministeren for besvarelsen, for hendes redegørelse her i dag.