

samlede Folketing og over for justitsministeren som ansvarlig for loven om persondatabeskyttelse skal forklare:

Hvorfor er det absolut nødvendigt, at vi anvender vores cpr-numre i den her sammenhæng? Hvorfor er det nødvendigt med den der type af samkøring af registre osv.?

Hvis vi ikke får det der samlede overblik, så har vi jo ikke viden om den der totalovervågning af det enkelte individ i det danske samfund, og det er det, der er bekymrende.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Der må jeg så sige, at der deler jeg simpelt hen ikke det, der er fru Anne Baastrups konklusion på debatten, for det, jeg synes er vigtigt, er, at man har gennemarbejdet og gennemtænkt lovgivningsinitiativerne, inden de kommer.

Det, at det har konsekvenser af lovgive, det, at man øger mulighederne for noget, synes jeg ikke i sig selv skal betyde, at man så skal til at følge det i den enkeltes hverdag. Jeg må blankt erkende, at jeg simpelt hen har svært ved at forstå, hvis man sådan skal gå over til den mere pragmatiske indgangsvinkel til Enhedslisten og SF's forslag, hvordan man havde forestillet sig, at en sådan redegørelse overhovedet skulle komme til verden. Skulle man bede samtlige butikker og samtlige private om at indberette til alle ministerier, hvad de gør? Hvordan havde man forestillet sig at få dette forkromede overblik?

Jeg synes, at tilgangen må være en anden, og det er, at hvis der bliver rejst problemer, så må vi tage fat på dem et for et.

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Jeg synes også, at det er ganske udmærket, at vi samles her om den her vedtagelse, for som også den forespørgselsdebat, vi havde om terror, virkelig viste, så er det vigtigt, at vi tænker os om. Det er principielle emner, vi har i spil, og dermed vil et godt udgangspunkt også være, at der er relativt bred enighed i Folketinget om de eventuelle nye tiltag, der skal tages.

I den her redegørelse, som jeg også synes, det er glimrende kommer, inden vi sådan for alvor går i gang med de enkelte lovforslags behandling, står der – og det går jeg ud fra vi er enige om – at det drejer sig om overvågning på relevante områder. Når vi ser den her terrorrapport, så er det sådan punkt for punkt, for så vidt an-

går det, der er relevant, når vi taler om overvågning i mere bred forstand – altså ikke bare kameraovervågning, men registre, overvågning osv. punkt for punkt i rapporten.

Dernæst rejste fru Birthe Rønn Hornbech også et spørgsmål om den gældende rets anvendelse i dag. Det ville også være relevant at få med, for hvis vi får punkt for punkt-eksempler og så den generelle rets anvendelse i form af eksempler med i den her kommende redegørelse, så tror jeg virkelig, vi har et godt udgangspunkt for den videre diskussion.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg kan bekræfte over for hr. Morten Bødskov, at det er præcis det, som redegørelsen indeholder, og det er jo så også for, at Folketinget har et ordentligt beslutningsgrundlag. Før man træffer beslutning om, hvorvidt man ønsker ny lovgivning og man ønsker at ændre reglerne i det, der efter debatten i dag nok må betragtes som mere vidtgående, så har man et ordentligt grundlag at træffe beslutning ud fra, hvad angår de problemstillinger, som Folketinget skal tage stilling til.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er der ikke flere korte bemærkninger til justitsministeren, og så er det ordføreren for forespørgerne, fru Line Barfod.

Line Barfod (EL):

Jeg vil gerne takke for debatten. Det viste sig undervejs, at der er sådan nogenlunde bred enighed om, at ingen ønsker overvågningssamfundet.

Der er så til gengæld ret stor uenighed om: Hvad er så overvågningssamfundet? Hvad er det, vi lægger i det? Hvornår synes vi, at overvågningen er gået for vidt, og at vi har fået for lidt frihed?

Især er jeg altså bekymret over ministerens reaktion her til sidst. Jeg synes, ministeren gør lidt grin med os, når hun spørger, om det, vi ønsker, er, at hun skal indsamle oplysninger om hvert eneste kamera ude i hver eneste forretning i landet. Det er der ingen, der har efterlyst.

Når ministeren så umiddelbart bagefter bekræfter over for hr. Morten Bødskov, at ministeren vil gå i gang med en redegørelse for, hvad gældende lovgivning er, og hvordan den bliver anvendt i praksis, så har jeg lidt svært ved at se, hvorfor man ikke skulle kunne gøre det ud over