

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Afstemning om de to fremsatte forslag til vedtagelse vil som nævnt først finde sted tirsdag den 13. december 2005.

Den næste sag på dagsordenen var:
13) Første behandling af lovforslag nr. L 65: Forslag til lov om juridisk rådgivning.
Af justitsministeren (Lene Espersen).
(Fremsat 16/11 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Søren Pind (V):

Lovforslaget har sin baggrund i en af regeringen nedsat arbejdsgruppe, som havde til opgave at finde forenkling i konkurrencebegrænsende love og regler, i denne forbindelse med henblik på at fremme den frie konkurrence søger lovforslaget således at liberalisere reglerne for juridisk rådgivning i Danmark.

Kl. 12.00

Det skal i fremtiden være nemmere for enhver, der måtte ønske det, at drive juridisk rådgivning. Det sker ved at fjerne vinkelskriverlovens forbud mod, at man kan reklamere for sig selv og de juridiske ydelser, man måtte ønske at udbyde. Der udarbejdes samtidig et juridisk-etisk regelsæt for, hvilken adfærd der er acceptabel og uacceptabel, og Forbrugerombudsmanden får mulighed for at føre tilsyn med dette område.

Et af de spørgsmål, der vil blive rejst i forbindelse med udvalgsbehandlingen, er selve det konkrete krav om, at der mellem den enkelte rådgiver og den enkelte klient eller kunde skal laves en aftale. En række organisationer har henvendt sig, og det bliver vigtigt at få undersøgt, i hvilket omfang eksisterende praksis inden for organisationer og foreninger vil blive urimeligt ramt af dette krav. Det må vi se nærmere på. Det skal bemærkes, at finansielle virksomheder og fagforeninger ikke er underlagt disse krav. Forbrugerrådet har samtidig henvendt sig med en bekymring om det manglende krav om forsikringer for sådanne rådgivere, og også de forhold må vi naturligvis se nærmere på.

Den lov, der ophæves, er en lov, der gennem mange år har dannet rammen for det juridiske arbejde i Danmark. Det er for Venstre indlysende, at et sådant skridt kræver et grundigt og fyldestgørende udvalgsarbejde, hvor alle sider af sagen bliver belyst, og på den baggrund ser vi frem til udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Et af de store diskussionsemner i forbindelse med, at man nu vil ophæve vinkelskriverloven og give alle mulighed for at yde juridisk rådgivning, har jo været, om der skal være en ansvarsforsikring, fordi forbrugere ofte vil være på herrens mark med hensyn til, hvem de henvender sig til. Justitsministeriets svar i det høringsnotat, vi har fået, er, at det formentlig vil være svært at tegne en forsikring, hvis man ikke har en juridisk uddannelse, og derfor vil man ikke stille krav om en ansvarsforsikring.

Det vil altså sige, at Venstre, som jeg kan forstå støtter lovforslaget, synes, det er helt fint, at vi får en række mennesker, der skal give juridisk rådgivning, men altså betragtes som så usikre kort, at de ikke engang vil kunne tegne en forsikring. Er det særlig godt, når det gælder om at beskytte borgerne i dette land mod plattenslagere på områder, som kan være af vital betydning for borgerne?

(Kort bemærkning).

Søren Pind (V):

Jeg tror, fru Line Barfod skal være opmærksom på, at der allerede i dag er mulighed for at yde juridisk rådgivning. Det, der ikke er mulighed for, er at reklamere for, at man vil give juridisk rådgivning, men jeg vil godt give tilsagn om, at vi kigger på spørgsmålet under udvalgsbehandlingen.

Jeg er i sagens natur som ordfører for et af regeringspartierne enig i de synspunkter, der er fremført fra Justitsministeriet. Men på den anden side har vi fået en henvendelse fra Forbrugerrådet, som vi skal tage alvorligt, og som vi skal undersøge, og det er det, jeg har givet tilsagn om på mit partis vegne her i dag.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Det er fint nok med tilsagnet om, at vi skal kigge på det, og så håber jeg, det kan føre til, at vi også får nogle ændringer ud af det og ikke bare nøjes med at kigge. Men jeg vil gerne høre, om ordfø-