

mæglere og lignende. Uden de strenge krav, der stilles, ville mange plattenslagere – udtrykket har været brugt tidligere i dag – kunne boltre sig. Det kan de ikke i dag, men det kan de i fremtiden, hvis dette forslag bliver vedtaget uændret.

Man kunne f.eks. forestille sig, at bedemænd ville sælge juridisk rådgivning om testamenter og dødsbobehandling og lave en pakkøløsning. Men det er faktisk vanskelige områder, især når det gælder beskatning af dødsboer, så der kan sagtens blive givet forkert rådgivning, og der kan være brodne kar, der forvalter aktiverne i et dødsbo på en uhæderlig måde. Hvis advokater begår fejl af den art, er der dels et disciplinært ansvar med bøde og fratagelse af bestalling m.v., dels erstatning og endelig ansvarsforsikring og underslæbsforsikring. De nye juridiske rådgivere, som regeringen nu foreslår, har hverken nogen uddannelse eller noget ansvarsforsikring eller underslæbsforsikring.

En anden svaghed ved forslaget er, at der ikke fastsættes regler om beskyttelse af kunderne mod uberettigede dispositioner over klientkonti. For en række erhvervs vedkommende, f.eks. advokater og ejendomsformidlere, sker der en effektiv håndhævelse af regler, der sikrer en fuldstændig adskillelse af egne midler og kundemidler, og der stilles også her krav om underslæbsforsikring. Som nævnt ser DF også et problem i, at der ikke kræves en autorisation for at udøve juridisk rådgivning.

Med andre ord kan man sige, at der bliver fuldstændig frit spil på alle hylder for personer med mindre reelle hensigter, og forbrugeren er helt overladt til sin egen vurdering af rådgiveren.

Kl. 12.10

Afslutningsvis vil jeg sige, at også Dansk Folkeparti gerne ser, at lovgivningen bliver liberaliseret. Det trænger den til, og vi vil gerne være med til at diskutere det konstruktivt i den videre udvalgsbehandling. Men som lovforslaget ligger i sin nuværende form, vil vi ikke kunne støtte det.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Det er vældig spændende og, synes jeg, vældig positivt, at Dansk Folkeparti ikke umiddelbart kan støtte lovforslaget, som det ligger, for så er der jo faktisk ikke flertal for lovændringen.

Derfor vil jeg gerne høre lidt mere præcist, hvad det er for nogle krav, Dansk Folkeparti stil-

ler for at kunne stemme for lovforslaget. Er det f.eks. krav om autorisation? Er det et uddannelseskrav? Er det et krav om tvungen forsikring og klientkontomiddelregler? Eller hvad er det mere præcist, Dansk Folkeparti vil stille nogle krav om, før man kan stemme for lovforslaget?

(Kort bemærkning).

Kim Christiansen (DF):

Jeg må åbenbart udtrykke mig meget uklart i dag.

Det er specielt angående klientkonti. Her synes jeg, det er meget betænkeligt, at der ikke er en adskillelse af kontomidlerne, og det er nok et af de områder, vi er mest betænkelige ved. Men autorisation og ansvarsforsikring er også problemer, som vi har påpeget, så det er hovedområderne for vores vedkommende.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Betyder det, at hvis ministeren ikke ændrer lovforslaget, så der kommer krav om autorisation, uddannelse, ansvarsforsikring og klientkontoregler, vil Dansk Folkeparti ikke støtte forslaget? Er det sådan, jeg skal forstå det, hr. Kim Christiansen siger nu?

(Kort bemærkning).

Kim Christiansen (DF):

Afslutningsvis i min ordførertale sagde jeg, at vi gerne vil være med til at diskutere problemerne konstruktivt. Man kan jo ikke få alt her i livet, men nu har vi påpeget de betænkeligheder, vi har ved lovforslaget, og så må vi i det videre arbejde se på, om vi kan ændre nogle af tingene. Jeg vil ikke stå her og love noget. Vi vil vurdere de ændringer, der kommer på bordet, men jeg har også sagt, at uden ændringer kan vi ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

John Dyrby (S):

Jeg synes, det var et interessant svar, hr. Kim Christiansen kom med her til sidst, og tak for det. Jeg kunne omvendt spørge hr. Kim Christiansen: Betyder det, at hvis der bliver stillet et ændringsforslag, som indeholder disse fire elementer, vil Dansk Folkeparti stemme for det?

(Kort bemærkning).

Kim Christiansen (DF):

Vi vurderer de ændringsforslag, der bliver stillet under behandlingen af forslaget, deriblandt de,