

ridisk rådgiver, selv om man overhovedet ikke har nogen kompetencer på det juridiske område, selv om man ikke har nogen forsikring til at dække borgerne mod fejl, kunne hr. Tom Behnke så ikke forestille sig, at antallet af borgere, der får en forkert juridisk rådgivning og ikke får erstatning, vil stige, at der er flere, som får forkert rådgivning og dermed f.eks. mister den arbejdsskadeerstatning, som de skulle have levet af resten af livet efter deres ulykke?

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Nej, det tror jeg faktisk ikke, fordi vi jo netop med lovforslaget her får nogle spilleregler og en skriftlig aftale, hvoraf disse elementer fremgår. Når man som borger retter henvendelse til en juridisk rådgiver, vil man i fremtiden blive gjort opmærksom på: Denne juridiske rådgiver er *ikke* advokat, denne juridiske rådgiver er ikke uddannet jurist, har ikke nogen forsikring osv. osv.

Man vil i fremtiden som forbruger kunne se, at det her er galt, at det er en forkert juridisk rådgiver, man er gået til, at man hellere må vælge en anden. Så kan man vælge en anden juridisk rådgiver, eller man kan vælge at gå til en advokat, men man får altså den der mulighed, den oplysning, den information i fremtiden, som man ikke får i dag.

Derfor tror jeg, at mange flere borgere vil blive opmærksomme på, hvad det egentlig er, de har bevæget sig ind i, og det ved de ikke i dag. Det er derfor, vi synes, forslaget er så godt.

(Kort bemærkning).

John Dyrby (S):

Jeg kunne godt tænke mig at spørge hr. Tom Behnke, om hr. Tom Behnke er fuldstændig blind for den her vinkel med at sige: Det kan godt være, at man har et lille lovforslag på en A5-side, der siger, at man skal indgå en skriftlig aftale, men man har jo ifølge det her ret til at formulere sig stort set, som man selv vil. Man har ret til at kalde sig juridisk rådgiver, man har ret til at gøre det indtil flere gange, og alt det, der ikke er så godt, kan man jo ligefrem skrive med småt, om jeg så må sige. Er hr. Tom Behnke fuldstændig blind for, at det her altså kan lede nogle folk ind i en aftale, som ikke er særlig god for dem selv? Er der ikke et potentielt problem i det her, som f.eks. en ansvarsforsikring kunne dække med det samme?

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Hver eneste gang man indfører frit valg, er der en risiko for, at nogle vælger forkert. Det er fuldstændig korrekt. Det er jo sådan set det, der er det skønne ved at have frit valg, at man kan vælge rigtigt eller man kan vælge forkert. Hvis der ikke er et frit valg, så er det os her i Folketinget, der definerer, hvad der er det rigtige valg. Sådan er det, men det er jo en helt anden filosofisk diskussion. Men lad mig læse op af den skriftlige fremsættelse, bare for at slå det helt fast på grund af den tvivl, nogen nærer. Der står jo, at lovforslaget tillige indeholder forslag om, at tilsynet med overholdelse af loven samt forskrifter udstedt i medfør heraf skal føres af Forbrugerombudsmanden efter markedsføringslovens regler. I tilknytning til lovforslaget vil Forbrugerklagenævnets kompetence administrativt blive udvidet til også at omfatte juridisk rådgivning.

Kl. 12.25

Så ikke nok med, at vi får nogle klarere spilleregler, vi får også et tilsyn med det her område. Hvor meget bedre kan man tænke sig det?

(Kort bemærkning).

John Dyrby (S):

Jeg kunne godt tænke mig det adskillig meget bedre.

Lad mig så høre hr. Tom Behnke om det her: Hvis en enkelt forbruger befinder sig i den meget uheldige situation, at han taber penge som følge af, at han har fået dårlig juridisk rådgivning eller på anden måde kommer i en dårlig situation, så kan den forbruger jo ikke bruge det til så meget, at Forbrugerombudsmanden bagefter kommer efter den pågældende juridiske rådgiver. Da er det da alt for sent.

Jeg tror, at vi vil se mange af de her sager. Hvis vi ser mange af de her sager, vil De Konservative så være med til at ændre loven på det her område?

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Hver eneste gang vi opdager, at en lov kan have nogle utilsigtede følger, hvor det pludselig viser sig, at hov, der var noget, vi ikke har været opmærksomme på – det gælder ikke kun det her område, det gælder i det hele taget – så er vi til enhver tid klar til at tage en fornyet diskussion. Det er sådan set derfor, vi er her.