

sang, jeg synes fru Line Barfod sang næsten hele det ene minut.

Jeg vil sige til fru Line Barfod: Det her handler jo ikke om, at bestemte befolkningsgrupper har råd til det ene eller det andet. Det handler om, at alle forbrugere har krav på at få det bedste produkt til den billigste pris. Jeg vil sige, at jeg personlig ikke vil have noget som helst problem med at gå til en juridisk rådgiver, hvis det drejer sig om et mindre spørgsmål, som jeg har behov for at få belyst.

Jeg er jyd, og jeg er vant til ikke at ville betale mere end højest nødvendigt for en vare, uanset hvilken butik jeg går ind i. Det gælder altså også på områder, der handler om juridisk rådgivning. For mig at se handler det altså ikke om forbrugernes pengepung, men om at give forbrugerne en mere reel og kvalificeret valgmulighed.

Kl. 12.50

(Kort bemærkning).

**John Dyrby (S):**

Jeg forstår godt, at ministeren er presset her, fordi der ikke er flertal for lovforslaget i Folketinget, som det ser ud lige nu. Derfor var jeg egentlig glad for ministerens afsluttende bemærkninger, hvor ministeren lagde op til at kigge på det her. For sandheden er jo, at de fleste ordførere – for ikke at sige alle ordførere – sagde fra talerstolen: Det her vil vi godt kigge på, vi erkender, at der er et behov for at modernisere den vinkel-skriverlov, der ligger til grund for de nugældende regler.

Så vil jeg spørge ministeren: Gør det slet ikke indtryk, når Forbrugerrådet faktisk i sit hørings-svar skriver, at de direkte betegner det her lovforslag som uegalt, altså alt for tyndbenet i virkeligheden? Gør det slet ikke indtryk på ministeren?

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg vil sige til hr. John Dyrby, at vi jo har fulgt Forbrugerrådet i alle dets ønsker på nær det ene med ansvarsforsikring, altså i alt andet.

Da lovforslaget første gang var i høring, lyttede vi jo til de indvendinger, der var fra Forbrugerrådets side. Forbrugerrådet ønsker jo, at forbrugerne skal have et sådant produkt, ønsker, at forbrugerne skal have det frie valg, ønsker, at det skal være et billigere produkt.

Forbrugerrådet påpeger, at Forbrugerrådet helst så, at man både kan gå med livrem og seler og stadig væk få et meget billigere produkt, ved

at der også laves en obligatorisk ansvarsforsikring.

Som jeg har beskrevet det i lovforslaget, har det altså ikke været muligt at imødekomme det ønske. Det vil måske betyde, at nogle af dem, der i dag yder juridisk rådgivning, slet ikke kan fortsætte med det, og det er jo ikke ligefrem det, der er meningen med lovforslaget. Meningen er at åbne for, at der er flere, der kan komme ind på markedet, og at vi så samtidig er med til at sikre forbrugerne bedre ved bl.a. at opstille et regelsæt for det skriftlige materiale, der skal udleveres.

(Kort bemærkning).

**John Dyrby (S):**

Jeg ved ikke helt, hvordan jeg skal tolke det svar, men hvis jeg nu tolker det positivt, betragter jeg det sådan, at ministeren gerne vil gå ind i det. Det er jo ikke sådan, at når man får et hørings-svar, så kan man sige: Jamen I får to ud af tre, og så skal I være glade. Det må jo stadig være sådan, at det er argumenterne bagved, der er vigtige.

Jeg har to spørgsmål til ministeren. Er ministeren rede til at tage det, der ligger omkring rådgiveransvar, op i den her sammenhæng, for så kunne vi måske komme et stykke videre? Der ligger faktisk nogle interessante skrifter om det. Og så et mere konkret spørgsmål: Er ministeren virkelig af den opfattelse, at man med de nugældende regler må kalde sig juridisk rådgiver?

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Ja, du kan i dag udøve ...

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Direkte tiltale er ikke tilladt.

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Det er i dag muligt at yde juridisk rådgivning, og det her lovforslag går så ud på, at man får en mulighed for at kunne markedsføre sig som juridisk rådgiver.

Jeg ved udmærket godt, at for at få det her lovforslag vedtaget af Folketinget skal man kunne tælle til 90, og jeg ser det da selvfølgelig som min fremmeste opgave nu at sikre, at der bliver mindst 90 mandaters tilslutning til lovforslaget. Ud fra de taler, der har været i dag, kan jeg forstå, at det så betyder, at der skal gøres et vist stykke arbejde, og at der nok også skal foretages nogle ændringer i det, der er lovforslaget i dag,