

ejendomsrettigheder. Men alt dette betyder naturligvis ikke, at tingene ikke skal gå ordentligt til.

Som det vil være Folketinget bekendt, nærer vi i Venstre en stærk interesse for de retssikkerhedsmæssige aspekter, det tror jeg ikke mindst, at min glimrende kollega, fru Birthe Rønn Hornbech, adskillige gange har gjort vældig meget ud af i denne her sal. Derfor er det også vigtigt for os at betone: Hvor voldsomt et indgreb skal vi som samfund tillade over for den enkelte? Hvilken grad af informationsforpligtelse skal vi pålægge borgerne? Hvilken grad af adgang skal vi tillade andre at have på den enkeltes bekostning?

Det er de spørgsmål, der måtte være relevante i forbindelse med den her lovgivning, spørgsmål, som vil blive rejst under udvalgsbehandlingen. Vi ser frem til arbejdet og imødeser en vedtagelse af lovforslaget.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er den socialdemokratiske ordfører, hr. John Dyrby.

**John Dyrby (S):**

Det er uomtvisteligt, at de såkaldte immaterialrettigheder krænktes. De kaldes også intellektuelle ejendomsrettigheder, men jeg foretrækker nu immaterielle rettigheder. Vi mener, at det er helt afgørende, at opfindere og kunstnere og forskere og produktudviklere osv. kan sikre udbyttet af deres arbejde.

Fra Socialdemokraternes side er vi enige i, at effektive regler for beskyttelse af sådanne rettigheder kan være med til at skabe bedre betingelser for innovation, bedre betingelser for kreativitet og dermed skabe økonomisk vækst og kulturel udvikling til gavn for os alle.

Det aktuelle lovforslag, L 67, sikrer gennemførelsen af EU-regler om håndhævelse af immaterialrettigheder i dansk lovgivning. Det gælder først og fremmest muligheden for at afdække flere led i en eventuel distributionskæde, og det gælder muligheden for de såkaldte bevissikringsundersøgelser.

Alt i alt fornuftige tiltag, men vi noterer også med tilfredshed, at retten kan afvise en undersøgelse, hvis hensynet til privatlivets fred og erhvervshemmeligheder skønnes at veje tungere end en eventuel undersøgelse af mulige beviser. Der er alt i alt tale om en fornuftig tilretning, og vi Socialdemokrater kan støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg kan sagtens følge det noble formål at ville sikre musikere og andre kunstnere osv. nogle rettigheder. Men giver det overhovedet ikke anledning til overvejelser hos Socialdemokraterne, at man lægger op til meget vidtgående at kunne gå ud og sikre beviser osv. i private hjem, altså kunne gå ud og bryde ind hos folk, der muligvis har kopieret nogle musik-cd'er til eget brug? Er vi ikke ved fuldstændig at udhule grænserne for, hvornår vi bruger så alvorlige indgreb som at kunne gå ud i private hjem?

(Kort bemærkning).

**John Dyrby (S):**

Jeg forstår godt spørgerens intentioner med spørgsmålet. Jeg kan bekræfte, at det har givet anledning til drøftelser. Det var derfor, jeg endte med at sige, at vi også med tilfredshed hilser, at der er lavet den her bemærkning i lovforslaget, at hensynet til privatlivets fred og måske også erhvervslivets hemmeligheder skal opretholdes.

Kl. 13.05

Jeg erkender, at der kan være nogle grænser, der er meget flydende, og at de er svære at fastlægge, men jeg er med på, at vi i udvalgsarbejdet diskuterer, om vi kunne gøre det her lidt mere præcist.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Ja tak, der ser ikke ud til at være flere spørgsmål. Tak til ordføreren. Næste ordfører bliver hr. Per Dalgaard.

**Per Dalgaard (DF):**

L 67 foretager de ændringer i retsplejeloven, som er nødvendige for at kunne håndhæve ejendomsretten til intellektuelle værker eller såkaldte immaterielle produkter, dvs. en forfatters ret til sine romaner eller artikler, en komponists ret til sine musiske værker, en edb-designers ret til sine programmer osv. Hensigten med denne lov er således fornuftig og ganske åbenbar.

Det EU-direktiv, som dette forslag udspringer af, er et minimumsdirektiv. Nationalt kan der gennemføres strammere restriktioner, såfremt en rettighed brydes. Og her er de danske forholdsregler udmærkede.

Der ligger således i lovforslaget ikke bestemmelser om strafferetlige procedurer og sanktioner i forbindelse med krænkelse. Det er et nationalt anliggende. Det er nærmest et Dansk Folkparti-ønske. Det fremgår dog af artikel 11, at