

sig værdier i dansk og matematik, men rent faktisk også skal tilegne sig værdier, man har brug for som borger her i samfundet. Man skal have en bred viden om kulturelle forhold, musikken i Danmark og kulturen i Danmark, man skal have en bred viden om politikken i Danmark og også en viden om, hvordan man kan fungere socialt sammen med andre mennesker i og uden for Danmark. Det mener jeg er stærke elementer, hvis borgerne i samfundet skal kunne møde den globaliserede verden, vi lever i, og medvirke til, at Danmark udvikler sig til et demokratisk samfund, hvor det er behageligt at bo.

Jeg mener, det er vigtigt, at vi beholder de elementer i den danske uddannelsespolitik, men regeringen har fjernet dem. De er en del af det, der hedder almen og demokratisk dannelse, og det er derfor, jeg problematiserer det over for ministeren og beklager, at ministeren egentlig ikke ønsker denne diskussion om, hvilken ideologisk retning man vil følge i dansk uddannelsespolitik fra regeringens side.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Det, fru Majbrit Berlau siger, at vi skal lægge positiv vægt på, er jeg igen ganske enig i, og der er intet i det, regeringen foretager sig, som forhindrer eller modvirker det.

Så vil jeg lige gøre opmærksom på, at det jo ikke er sådan, at regeringen ikke interesserer sig for f.eks. de kulturelle og humanistiske fag. Dem interesserer vi os meget for, og jeg tror ikke, at de, der underviser i de fag, føler, at de bliver neddroset eller undertrykt af den nuværende regering. Det er i hvert fald ikke det indtryk, jeg har. Jeg lægger umådelig stor vægt på fag som musik og billedkunst, jeg har holdt et særligt Sorømøde for kort tid siden om musik og drama, så jeg lægger umådelig megen vægt på de fag. Vi har også skrevet om dem i oplægget til Globaliseringsrådet.

Med hensyn til vores holdning til demokratiet, som her blev nævnt for femte gang, vil jeg gøre opmærksom på, at vi i allerhøjeste grad har en dialog med de studerendes organisationer i forbindelse med Globaliseringsrådets møder, så jeg tror, vi er nøjagtig lige så demokratiske, som tidligere regeringer har været, om ikke mere.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 42

Per Clausen (EL):

Det gode ved dette arrangement er jo, at man bliver meget klogere på, hvad der er regeringens politik, for det står jo fast efter det, undervisningsministeren har sagt, at regeringens politik er et bud på, hvad der er brug for i fremtiden.

Det, der er brug for i fremtiden, er altså at forhindre, at der gives almen dannelse i uddannelsessystemet, forhindre at der er demokrati i uddannelsessystemet og i øvrigt erstatte formelle demokratiske strukturer med dialog. Det er ministerens bud på fremtiden, og man må ikke håbe, at det breder sig til andre dele af det danske samfund. Men nu til spørgsmålet.

Kl. 12.20

Jeg er sikker på, at ministeren er villig til at lytte til saglige argumenter. For en uge siden fortalte ministeren i et samråd her i Folketinget med megen stolthed, at angrebet på gruppearbejde og gruppeeksamen bl.a. var baseret på nogle evalueringer, som Danmarks Evalueringsinstitut havde gennemført, men nu er der jo kommet nye ting frem, som tyder på, at både gruppe- og projektarbejde er godt og nyttigt, og at gruppeeksamen også er et godt element. Jeg vil bare spørge ministeren, om han lytter til disse argumenter.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Ja, og det giver mig en kærkommen lejlighed til at gentage, at regeringen intet har imod gruppearbejde og projektarbejde. Man kan arbejde så meget i fællesskab i undervisningstiden, som man vil, ja, man kan sågar lige til det sekund, hvor eksaminationen starter, arbejde i grupper, hvor de stærke kan hjælpe de svage osv.

Det er kun sådan, at eksaminationen skal være individuel, og at vurderingen skal være individuel. Det er det, vi har slået fast, og det har formændene for både universitetsrektorerne og gymnasierektorerne som bekendt udtrykt støtte til, så jeg tror ikke, det er så problematisk, som hr. Per Clausen vil gøre det til.

Så vil jeg gerne dementere, at regeringens politik skal kunne beskrives med ordene, at vi vil forhindre dit og dat. Lige før her. Per Clausen fik ordet, beskrev jeg jo, hvordan vi aktivt gør noget for de ting, som vi er enige i er vigtige.

Per Clausen (EL):

Når det drejer sig om undervisningsministeren, er jeg altid meget omhyggelig med at citere helt