

brug for forenklinger i dagpengesystemet og i a-kasse-systemet.

Både den nuværende og den tidligere regering har jo brugt stort set hele deres levetid på at gøre det mere besværligt for de arbejdsløse og mere besværligt for dem, der administrerer a-kasserne, at få indsigt i, hvad det er for en lovgivning, de har med at gøre, og mere besværligt at udføre det til gavn for de arbejdsløse.

Kl. 13.25

Det forslag, som vi har her, indeholder to skridt på vej mod at nedbryde solidariteten i a-kasse-systemet.

Det ene skridt, som går ud på at styrke adgangen til de tværfaglige a-kasser i modsætning til de fagligt baserede a-kasser, vil først og fremmest være til skade for de ledige, som har størst behov ud fra deres faglige baggrund for vejledning og for rådgivning for at kunne komme videre. Det er de medlemmer af de fagligt baserede a-kasser, som kommer til at stå tilbage, når de tværfaglige a-kasser konkurrerer på forskellige former for administrationsbidrag.

For når vi snakker om, at vi skal have mulighed for, at man kan have forskellige satser for administrationsbidrag, så er det netop en mulighed for de tværfaglige a-kasser til at tiltrække de medlemmer, som har de bedste muligheder, som har den mindste baggrund for at skulle have rådgivning og vejledning, på et meget lave administrationsbidrag, samtidig med at man kan holde de svagere medlemmer – de, der har brug for meget rådgivning, brug for meget vejledning – ude ved hjælp af at fastsætte et meget højere administrationsbidrag.

Det er måden at sørge for, at den fri konkurrence slår igennem på det her område til skade for de svageste af de arbejdsløse medlemmer af a-kasserne, og det er efter min mening dybt forkasteligt, og derfor skal vi nøjes med her at have vedtaget forenklinger i stedet for de forslag, der går ud på at gøre det sværere at være arbejdsløs og sværere at administrere for de ansatte i arbejdsløshedskasserne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 48 stemte for, 63 imod.

Ændringsforslag nr. 2 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 48 stemte for, 62 imod.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Vi slukker for afstemningsvarslingssignalet nu, men der kommer afstemning senere på eftermiddagen igen.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 17: Forslag til lov om ændring af lov om ligebehandling af mænd og kvinder med hensyn til beskæftigelse og barselorlov m.v. (Definitioner af forskelsbehandling, chikane og seksuel chikane, ophævelse af lofter for godtgørelse m.v.).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 5/10 2005. Første behandling 13/10 2005. Betænkning 30/11 2005).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.