

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Anden behandling af lovforslag nr. L 57: Forslag til lov om indgåelse af aftale mellem Danmark og Færøerne om beskatning af indkomst for arbejde om bord på skibe i internationalt skibsregister.

Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsat 9/11 2005. Første behandling 18/11 2005. Betænkning 7/12 2005).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

22) Anden behandling af lovforslag nr. L 78: Forslag til lov om den skattemæssige behandling af gevinst og tab ved afståelse af aktier m.v. (aktieavancebeskatningsloven).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsat 16/11 2005. Første behandling 25/11 2005. Betænkning 7/12 2005).

Der var stillet 10 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges:

23) Anden behandling af lovforslag nr. L 79: Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove m.v. (Ændringer som følge af aktieavancebeskatningsloven).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsat 16/11 2005. Første behandling 25/11 2005. Betænkning 7/12 2005).

Der var stillet 11 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagene og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Forhandling

Morten Homann (SF):

Ved førstebehandling havde vi en lang og udmærket debat om, hvilke konsekvenser det her forslag får i forhold til uligheden i samfundet, hvor det klart tilgodeser de velstillede, mens resten af befolkningen må være med til at betale for gildet. Den diskussion kunne vi jo sådan set tage igen, men det vil jeg afstå fra her.

Men jeg synes, der er et helt andet problem, som har vist sig i løbet af udvalgsarbejdet, og det handler om, hvordan aktier handlet på den amerikanske NASDAQ-børs bliver behandlet i det her forslag, og der har der været ret mange forskellige og ret forvirrende udmeldinger fra skatteministeren om, hvorvidt aktier, der er handlet på NASDAQ-børsen, dvs. aktier i Google, i Microsoft, i Intel osv., som ganske mange danske aktionærer har, er omfattet af overgangsreglerne i forslaget eller de ikke er. Så sent som i går kom der svar fra Skatteministeriet på udvalgets spørgsmål 32, hvor man kom med et rungende klart: Vi ved det ikke.

Kl. 13.35

Så jeg vil godt spørge: Er det virkelig skatteministerens mening, at Folketinget skal vedtage det her forslag uden at kende konsekvenserne med hensyn til behandlingen de her aktier, som der er mange af, handlet på en af de mest fremtrædende amerikanske børser? Skal vi virkelig vedtage det her forslag uden overhovedet at kende konsekvenserne?

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Allerførst vil jeg gerne sige, at jeg da er ærgerlig over, at der har været en usikkerhed i ligningsvejledningen fra år 2000 til år 2002 om, hvilken status aktier, der er handlet på NASDAQ, har, for i perioden fra år 2000 til 2002 har det stået i det, der tidligere hed Told og Skats ligningsvejledning, at aktier handlet på NASDAQ var at betragte som værende børsnoterede aktier, hvor man så fandt ud af, at de kriterier, der bruges til at betegne aktier handlet på en markedsplads,