

plejeboliger eller ældreboliger, og de bliver opført for lejernes penge, men hvorfor skal det ikke være en samfundsopgave? I øvrigt kan jeg heller ikke forstå, at De Radikale vil være med til det.

Samtidig vil jeg gerne oplyse både Folketinget og fru Anita Knakkegaard om, at ifølge den plejeboligaranti, som nu er aftalt i satspuljen, hvor de svageste betaler, betaler lejerne den anden halvdel, nemlig via ydelsesstøtten. Det synes vi ikke hører hjemme i dansk parlamentarisme.

(Kort bemærkning).

Anita Knakkegaard (DF):

Så vil jeg gerne spørge hr. Carsten Hansen, om det ikke også var Socialdemokraterne, der gennemførte, at grundkapitalandelen blev nedsat fra 14 til 7 pct. Det er jo det samme, der sker med ydelsesstøtten, netop for at vi kan få bygget nogle plejehjemsboliger og ældreboliger, men var det ikke hr. Carsten Hansens parti, som indførte det fra begyndelsen? Vi viderefører det bare for at sætte gang i plejehjemsbyggeriet og ældreboligbyggeriet, så de ældres lejligheder kan blive ledige til den nye generation.

Kl. 14.05

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Fru Anita Knakkegaards og Dansk Folkepartis historie herinde er jo ikke så lang, men at nedsætte grundkapitalandelen har faktisk været et instrument, man har benyttet sig af i flere omgange, når man ønskede at få gang i det almene boligbyggeri, så det er der ikke noget nyt i. Man fastholdt det også i boligaftalen fra 2002, så det er der sådan set ikke de store problemer i.

Det, der er det nye, og som jeg har forsøgt at forklare vores syn på, er i virkeligheden, at man nu siger, at det er lejerne, der skal betale for ydelsesstøtten. Det var det nye princip, som blev indført i 2002, og ved udgangen af 2006 er der brugt 8 mia. kr., som kunne have været brugt til huslejenedsættelser, flere renoveringer og boligsociale formål, så den almene sektor var blevet gjort langt mere konkurrencedygtig, og lejerne havde fået gavn af det opsving, som alle andre mennesker i Danmark har fået del i.

Hvorfor er det kun lejerne, der skal betale for, at vi får gode, ordentlige ældreboliger? Det forstår vi ikke, og jeg forstår heller ikke, at Dansk Folkeparti er hoppet med på den limpind. De bryster sig jo ved festlige lejligheder af at være sociale, men det kniber mere i praksis.

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg skal gøre opmærksom på, at adskillige af ordførerne pludselig har meldt sig med regulære ordførerindlæg. Det er fru Inge-Lene Ebdrup, hr. Morten Østergaard, hr. Morten Homann og hr. Per Clausen.

Først fru Inge-Lene Ebdrup som ordfører.

Inge-Lene Ebdrup (V):

Nu har vi hørt Socialdemokraternes ordfører stå her på talerstolen og have umådelig svært ved at forklare, hvorfor man som Danmarks største oppositionsparti lige pludselig står uden for en historisk aftale på boligområdet – en historisk aftale, hvor vi nu iværksætter det største reformarbejde i den almene sektor, der nogen sinde er set.

Hvad er så argumentationen for at stå udenfor? Jo, det er, at en aftale, som ligger fuldstændig i tråd med den aftale, man tiltrådte og stemte for i 2002, er blevet forlænget et enkelt år – en aftale, hvor de kritikmomenter, man vistnok havde i 2002, er blevet imødekommet. Alt i alt er det en aftale, som jeg egentlig, hvis jeg var socialdemokrat – det har jeg lidt svært ved, men hvis jeg nu var – ville synes var langt bedre end den, man stemte for i 2002. Det er altså op ad bakke for den socialdemokratiske ordfører.

Med hensyn til de kritikpunkter, man nu prøver at trylle frem – et eller andet er man jo i parentes bemærket nødt til at sige for at kunne forsvare, at man står udenfor – er det jo virkelig at arbejde regeringen ud af regeringskontorerne, at man nu står uden for aftalen, men nok om det.

I første omgang er det plejeboligerne. Socialdemokraterne bruger enhver lejlighed til at diskriminere ældre mennesker med et plejebehov som værende ikke gode nok til den almene sektor. Socialdemokraterne vil ikke gå med til, at nybyggeri af plejeboliger til ældre på lige fod med byggeri af andre almene lejeboliger finansieres på nøjagtig samme vis, nemlig sådan at halvdelen kommer fra staten og den anden halvdel fra Landsbyggefonden. Det, man bare fra Socialdemokraternes side glemmer at fortælle, er, at almene boliger er for alle, også for ældre, og man glemmer også at fortælle, at de boliger, der bliver bygget til plejekrævende ældre på fuldstændig samme vilkår som alle andre almene lejeboliger, indgår som en del af kagen. Det vil altså sige, at når de er blevet udamortiseret, og der ikke længere bliver betalt af på lånene, bliver huslejen for de almene ældreboliger også lagt i