

så skal den borger fra Søllerød jo stadig væk betale husleje, og den husleje går – hurra! – i Landsbyggefonden på fuldstændig samme vis, som pengene i Landsbyggefonden er kommet til veje i dag, nemlig ved at lejerne betaler ind, når der ikke længere er lån i deres boliger.

Det er her, jeg så synes, at det hele falder lidt til jorden, for ældre mennesker, der har et plejehov, er i min terminologi nøjagtig lige så velkomne som lejere i den almene sektor som alle mulige andre, og deres leje går lige så velkomment i Landsbyggefonden, som alle mulige andre lejeres penge. Og det er derfor, jeg ikke forstår retorikken.

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Jeg kunne ikke lade være med at falde over, at Venstres ordfører brugte vendingen, at boligejerne i Søllerød har betalt skat gennem en længere periode. Det bliver sagt, som om det er sådan, at lejerne, der bor til leje i Brøndby Strand eller i Aalborg Øst, ikke betaler skat. Jamen de betaler jo nøjagtig den samme indkomstskat som folk, der bor i en ejerbolig i Søllerød. Hvorfor så den retorik? Det hænger ikke sammen.

Sagen er jo, at man her pålægger lejerne at betale en særlig skat over huslejen i form af deres penge i Landsbyggefonden, der skal bruges til ydelsesstøtte. Så man pålægger altså dem, der bor i nybyggeri i den almene sektor, en regning, mens de, der bor privat, ikke skal betale for det. Det er rigtigt, at alle har lejlighed til at flytte ind i de her boliger efterfølgende, men at udgiften altså alene er lagt på dem, som bor til leje i den almene sektor. Hvordan kan Venstre forsvare, at det er rimeligt?

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Jeg ved ikke, om det er bevidst snyd fra Socialdemokraternes side, men jeg vil så starte med nu at gentage, at når man bygger en almen bolig, kommer halvdelen af pengene fra staten efter den nye aftale og halvdelen fra Landsbyggefonden. Det vil sige, at vi alle sammen er med til at betale halvdelen af den almene bolig, mens den anden halvdel kommer fra Landsbyggefonden.

Kl. 14.30

I min retorik om Søllerød sprang jeg i øvrigt lidt med på den tidligere spørgers retorik. Det gjorde jeg ud fra dette, at den tidligere spørger jo som baggrund for sit spørgsmål havde lagt, at

man i Søllerød tjener mere, har flere penge, end man i øvrigt har som lejer. Det er jo sådan i vores skattesystem, at jo mere man tjener, desto mere betaler man også i skat, så det kørte såmænd bare ud ad den tangent.

Det, der er essensen, er, at de penge, der kommer i Landsbyggefonden, har vi nu besluttet at fortsætte fra 2002 og også ind i 2006 med at bruge på nybyggeri, renovering og til sociale formål. Når man som ældre menneske bor i en plejebolig, og den plejeboligs lån er udbetalt, vil huslejen også gå til Landsbyggefonden og dermed også kunne gå til nybyggeri.

Derfor hænger det hele sammen, og derfor føler vi, at ældre mennesker er nøjagtig lige så velkomne i den almene sektor som alle mulige andre lejere, og derfor forstår vi ikke Socialdemokraternes diskriminering.

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Jeg forstår Venstres ordfører sådan, at Venstres ordfører rent faktisk medgiver, at hvad angår den halvdel, der betales af Landsbyggefonden, er det alene lejeren i den almene sektor, der betaler den. Den anden halvdel betales over skattebilletten. Den almindelige skatteyder, som ikke bor til leje i den almene sektor, slipper altså for at være med til at bidrage til den halvdel, som Landsbyggefonden lægger.

Det er altså kun dem, der bor til leje i den almene sektor, der pålægges den her særskat. Er det korrekt forstået? Vil Venstres ordfører medgive det? Er det en rimelig politik, at det kun er den gruppe, der bor til leje i den almene sektor, der skal betale den udgift, altså at de alene skal betale en særskat, mens andre går fri for den halvdel, som kommer fra Landsbyggefonden?

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Nu er det jo sådan, at enhver bolig, der findes i Danmark inden for den almene sektor, ved opførelsen har fået støtte fra staten. Det vil sige, at alle de, der i dag bor til leje i en almen bolig, nyder godt af, at staten gennem al den tid, der er blevet bygget almene boliger, har bidraget til opførelsen og dermed til en lavere husleje.

Når man så ikke længere skal betale af på lån, betaler man huslejen ind til Landsbyggefonden. Vi synes egentlig, at det er meget rimeligt, for man har gennem al den tid, man har boet der, nydt godt af skatteydernes penge som en del af bidraget til opførelsen af de her boliger, og nu