

ne, og også uden en ordentlig debat. Det er meget uhensigtsmæssigt. Derfor vil jeg også opfordre kulturministeren til at ændre dette lovforslags ikrafttræden, så vi får en direkte sammenhæng til støtteordningen for dagbladene, og så vi får en mulighed for at drøfte hele medieområdet samlet i foråret, herunder også hvordan vi fortsat kan sikre ordentlige vilkår for fagbladene, som jo er blevet beskåret voldsomt i portostøtte.

Under alle omstændigheder er det altså ikke anstændigt, at det her lovforslag hastes igennem med tilbagevirkende kraft, fordi regeringen ikke har formået at tilrettelægge en ordentlig proces. Allerede i foråret blev der jo her i Folketinget vedtaget en dagsorden, der pålagde regeringen at fremsætte forslagene i en sammenhæng, ikke mindst med mellemkomst af Dansk Folkeparti.

Resultatet af det er altså nu blevet dette hu og høj og hast-forslag, som ikke mindst giver de berørte medier helt urimelige vilkår i forhold til at tilpasse sig de nye regelsæt. Hvis regeringen vil presse loven igennem nu, ville det eneste rigtige være, at den nuværende støtteordning forlænges, indtil love og bekendtgørelser er helt på plads, så medierne får en reel chance.

Jeg glæder mig meget til at høre Dansk Folkepartis ordfører tale om den her problemstilling, idet det jo hele tiden har været et krav fra partiet, at der netop skulle være en sammenhæng mellem de to støtteordninger, og at der skulle være en fælles tidsfrist i forhold til ikrafttræden. I forhold til det konkrete lovforslag, som det ligger, er der en række forhold, som skal præciseres fra regeringens side, før det kan danne baggrund for en ordentlig støtteordning.

Det er ikke mindst vigtigt, at støttekriterierne er så objektive som overhovedet muligt i forhold til gennemsigtigheden i støttereglerne, men også af hensyn til EU-reglerne. Her er der grund til at hæfte sig specielt ved de forslag, som Dansk Fagpresse har leveret i sit hørings svar til loven, og som er vigtige bud på, hvilke præciseringer der er behov for, både hvad angår målgrupper, geografisk udstrækning og størrelse, og hvad angår bladernes indhold.

Endelig er det også nødvendigt, at vi sikrer en tilstrækkelig økonomi i de støtteordninger, som skal vedtages. Det gælder også, når det handler om Dansk Fagpresses understregning af, at indskrænkningen af støtteordninger til kun at gælde blade i abonnement i så fald også bliver nødt til at gælde for dagblade. Men vi ved jo intet som helst om, hvorvidt det bliver tilfæl-

det eller ej, ligesom vi heller ikke ved, hvordan mediestøtten kommer til at spille sammen med indholdet i et kommende medieforlig.

På det her løse grundlag, hvor vi kan ende med at komme til at vedtage et lovforslag i blinde, vil Socialdemokraterne foreløbig forbeholde sig retten til at undlade at stemme ved lovforslagets behandling.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):** Jeg skal give ordet til næste ordfører, som er fru Louise Frevert.

**Louise Frevert (DF):**

Der kan være mange grunde til, at Dansk Folkeparti er glad for at være med som regeringens parlamentariske grundlag. I dette tilfælde har vi indgået en aftale om ændring af distributionstilskud til visse periodiske blade og tidsskrifter, og vi mener, at denne ordning bliver meget nemmere at gå til end de gældende regler.

Alene det forhold, at portobefordringsstøtten i denne pulje går til udgiveren af dagbladslignende publikationer, gør, at en udgiver har en meget større frihed til selv at kunne vælge sin distributør. Det er heller ikke ofte sådan, at hørings svarene umiddelbart altid er positive over for et lovforslag, eller at de bemærkninger, som høringspartierne kommer med, bliver efterlevet eller blot taget til efterretning. I dette tilfælde mener jeg virkelig, at kulturministeren indgående ikke alene har noteret sig høringsparternes bemærkninger, men også har kunnet gøre effektivt og positivt brug af dem. Det er bl.a. et springende punkt – det må jeg indrømme at det også er for mig – at kriterierne for at kunne give støtten skal være så objektive som overhovedet muligt.

Kl. 15.45

Jeg vil også gerne pointere, at de betingelser for opnåelse af støtte, som er skildret i bemærkningerne til lovforslaget, må siges at være en god ramme og et godt udgangspunkt, bl.a. at publikationerne skal henvende sig til en bred kreds af læsere og ikke må være rettet mod bestemte erhvervs- eller faggrupper eller medlemmer af de enkelte politiske partier eller foreninger.

Derudover skal mindst halvdelen af publikationens indhold være aktuelt nyhedsstof, og det skal være inden for et bredt emneområde. Desuden skal en tredjedel af det redaktionelle stof være selvstændigt journalistisk bearbejdet.