

arbejde? Jeg mener, at hr. Villy Søvnalds udgangspunkt er forkert, og hvorfor er det forkert? Det er, fordi hr. Villy Søvnald betragter det statistisk og ser det ud fra, at folk fortsat skal være på disse ydelser, at de er på disse ydelser og altid vil være fastlåst på disse ydelser. Vores udgangspunkt er, at det skal de ikke være.

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Jeg hørte Venstres ordfører slå fast, at der skulle mere velfærd til, og at der er kommet mere velfærd. Så har jeg et ganske enkelt spørgsmål.

Hvor stort synes Venstre, at det offentlige forbrug skal være fremover målt i BNP? Skal andelen, som vi har nu, være uændret? Skal forbruget falde eller skal det stige i årene fremover?

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Vores udgangspunkt er, at stigningen i det offentlige forbrug i gennemsnit frem mod 2010 skal ligge på 0,5 pct. årligt.

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Vil Venstres ordfører så erkende, at det med den nuværende vækstrate i samfundet generelt så vil medføre, at det offentlige forbrug, det, vi bruger på den fælles velfærd, på skoler, sygehuse, børnepasning, ældre, vil falde i andel? Det er jo konsekvensen. Vil Venstres ordfører ikke erkende det?

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Nej, det vil jeg da under ingen omstændigheder. Altså, vækst er vækst, og hvis vi bruger 2 mia. kr. mere hvert eneste år på offentlig velfærd, så bruger vi 2 mia. kr. mere hvert eneste år på offentlig velfærd. Vi bruger ikke 2 mia. kr. mindre.

Alle disse penge sørger regeringen i øvrigt for kommer ud til de varme hænder, nemlig ud i kommunerne. Det er kommunerne, der har vækst, det er derude, hvor folk har behov for offentlig omsorg og derude, den bliver administreret.

Det er det, den her regering gør, og så holder vi vores egne udgifter i ro fra statens side. Væksten ligger ude i kommunerne, og en vækst kan aldrig nogen sinde blive til et fald. Det er altså kun i socialdemokratisk terminologi, at det kan lade sig gøre.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg synes jo, det har været en meget interessant debat, også fordi den bekræfter, hvad jeg godt mente at vide i forvejen, nemlig at hr. Jens Rohde er en principfast mand. Og når Venstre har et princip om, at det skal kunne betale sig at arbejde, så er det såmænd ligegyldigt, om det princip fører til, at der kommer flere i arbejde eller ej. Det er sådan set også ligegyldigt, om det fører til, at et stort antal mennesker kommer til at leve i større fattigdom end tidligere, fordi princippet skal fastholdes. Det kunne jo tænkes, at det kom til at virke engang.

Jeg vil bare spørge hr. Jens Rohde: Er der ingen grænse for, hvor langt Venstre vil gå i retning af at forringe de økonomiske vilkår for de dårligst stillede i vores samfund og for deres børn udelukkende med det formål, at det skal kunne betale sig at arbejde?

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Vi synes jo, at vi har fundet et fornuftigt niveau med den i øvrigt brede aftale, vi har lavet. Med hensyn til integrationsaftalen havde vi et bredt flertal i Folketinget, indtil Socialdemokraterne hoppede fra, og kontanthjælpsloftet har Socialdemokraterne jo også været med til at vedtage. Det er altså brede aftaler, og det var jo ud fra princippet om, at det skal kunne betale sig at arbejde, og ja, hr. Per Clausen og jeg ved jo godt, at vi der ligger meget langt fra hinanden med hensyn til, hvad man skal finansiere over de offentlige kasser. Det er jo virkeligheden.

Kl. 9.50

Men navnlig i en tid, hvor der jo i den grad er lav ledighed, kan vi jo ikke have, at folk skal sidde og spekulere i, at det ikke kan betale sig for dem at arbejde, at spekulere i, at man skal holde sig væk fra arbejdsmarkedet, hvis man skal opretholde sin levefod. Det er da et mærkeligt princip.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Nu er jeg jo helt enig med hr. Jens Rohde i, at Socialdemokraterne ikke er principielle modstandere af forringelser for de dårligst stillede i vores land, men de er det gudskelov i en lang række sammenhænge konkret, og det er dog bedre end dem, der både konkret og principielt går ind for forringelser.