

tages nye skatter og afgifter, som belaster den enkeltes økonomi, og det skaber altså den tryghed, der er meget vigtig for de danske familier.

Samtidig sætter vi nogle flere penge af til nogle prioriterede områder, hvor vi mener der er behov for at gøre en ekstra indsats, og jeg vil nævne nogle stykker af dem:

Først og fremmest vil jeg selvfølgelig nævne førtidspensionistgruppen. Den har vi haft en meget lang debat om hele efteråret, og jeg skal ikke trætte Folketinget med igen igen at fortælle om de skiftende meldinger. Vi følte somme tider, at vi ikke rigtig havde mange venner i kampen for at forbedre vilkårene for førtidspensionisterne, men pludselig kunne vi mærke, at alle lige pludselig var meget interesserede i at gøre noget for lige præcis den gruppe, og det skal vi jo ikke ærgre os over. Det er jo kun godt, når vi på den måde får støtte til vores politik.

Resultatet af finanslovaftalen er, at det nu, når der er trykket på de grønne eller røde knapper, bliver vedtaget, at gruppen af førtidspensionister – den gruppe, der får allermindst i dag – skal have nogle flere penge. Vi har besluttet med finansloven – det er den flertal for i dag, og det kan vi jo glæde os over – at der gives noget mere til de førtidspensionister, der er på de laveste satser. Samlet set bruger vi knap 1 mia. kr. ekstra næste år på at forbedre vilkårene for nogle af de førtidspensionister, der har allermindst.

Vi har haft en lang debat – det har vi også haft her i dag, og det havde vi også i torsdags om ændringsforslagene – om de udsatte grupper, som det er utrolig vigtigt at have fokus på hele tiden. Jeg synes, det er godt, at vi diskuterer de udsatte grupper, og hvordan vi kan forbedre deres vilkår, men det har været påfaldende, at stort set ingen har nævnt, at de udsatte er en meget differentieret, stor gruppe. De udgør en meget stor forskelligartet gruppe, og de skal hjælpes på forskellig vis, men nogle af dem, der får mindst i dag, er dem, der får den laveste førtidspensionsats, og de får rent faktisk et løft med finansloven.

Jeg startede med at sige, at man vil vise det billede frem, som man synes bedst om, uanset om det er virkeligheden. Man fortæller om en del af de faktiske forhold, men man undgår resten, fordi det ville forvirre billedet. Dansk Folkeparti har faktisk sørget for, at der gives et ekstra løft næste år, men vi synes, det er yderst fornuftigt, at specielt de førtidspensionister, der har mindst, får noget mere.

En anden gruppe, der har været vigtig for os i arbejdet med finansloven, er de ældre. Det er sådan, at der på det finanslovsforslag, vi realiserer nu, er afsat en ramme på 0,5 mia. kr. til bedre hjemmehjælp. De penge bliver delvis brugt til en plejehjemsgaranti, så det bliver sådan, at hvis man har behov for at komme på plejehjem, skal man maksimalt vente i 2 måneder. Det er fornuftigt at operere med sådanne garantier, så den enkelte ældre, der får behov for at få en plejebolig eller komme på plejehjem, ikke skal vente urimelig længe, og det er også for at forbedre forholdene for de ældre, at der nu sendes nogle flere penge til forbedring af hjemmehjælpen ud til kommunerne.

Kl. 11.15

Vi vil ikke have, at det går ligesom sidst, hvor nogle også her inde i Folketinget måske egentlig lidt berettiget kunne spørge: Gik de nu alle sammen til det, de skulle? Derfor har vi indført en ordning, der betyder, at kommunerne for at få pengene skal dokumentere, at de bruger dem på en bedre hjemmehjælp, for vi vil sikre, at de her penge går til nogle forbedrede vilkår for vores ældre og ikke bare går til andre ting.

Vi har – det er økonomisk måske en mindre ting, men for den enkelte ældre nok så vigtig – forbedret varmemhjælpen i finansloven. Fordi der har været stigende oliepriser, har vi følt det nødvendigt, at der bliver bedre mulighed for at få tilskud til udgifterne til varme for de ældre, som notorisk har behov for det.

Så vil jeg også nævne som et af de højt prioriterede områder for os, og det er jo også en del af aftalen for 2006: sundhedsområdet. Her har vi jo specielt haft fokus i det år, der er gået, på kræftområdet, for vi er for dårlige i Danmark til at sikre vores kræftframte. Vi er ikke hurtige nok til at finde ud af sygdommen, og vi er heller ikke gode nok til at sikre, at man, når man har fået konstateret kræft, har en stor sandsynlighed for at blive helbredt.

Når vi kigger på landene omkring os, kan vi se, at Danmark ikke ligger i nogen førerposition, og det bør vi. Derfor er vores ambitioner høje, når det drejer sig om kræftområdet. Vi har lavet en aftale i løbet af 2005, som jo også er indarbejdet i det, vi sidder med for 2006, og det er vigtigt, at vi også i de kommende år har fokus på at sikre en bedre behandling.

Så kan jeg ikke lade være med at sige lidt om – hr. Jens Rohde var lidt inde på det – det med Socialdemokratiets rolle i de her forhandlinger, for når vi diskuterer det i Dansk Folkeparti, så