

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Med hensyn til opfølgning på rapporten kan jeg sige, at det tror jeg vi skal overlade til vores socialordfører. Men jeg vil sige det sådan, at rapporten jo viser, at der er et problem. Ser vi på de penge, der er brugt til de dårligst stillede, til psykisk syge, kontanthjælpsmodtagere osv., fremgår det, at det beløb ikke er faldet. Ser vi på det beløb, der er givet over finansloven, fremgår det, at det ikke er faldet. Derfor synes jeg, at man skal prøve at se på, hvad der så er problemet. Hvad er problemet? Altså, der er flere væresteder, der er langt flere muligheder for de dårligst stillede. Så derfor synes jeg, at man skal prøve at se på det og få det kvantificeret. Hvor mange er det, hvad drejer det sig om, og hvad er beløbet?

Med hensyn til kronisk sygdom siger jeg jo ikke, at nogen bliver fritaget eller der bliver givet dispensation fra kontanthjælpsloftet. Jeg siger: Er der nogle mindre grupper, som har et særligt behov, så ligger det inden for socialministerens område.

(Kort bemærkning).

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Jeg vil gerne fortsætte der, hvor fru Elisabeth Geday slap, nemlig med uoverensstemmelser mellem konservative holdninger og konservative handlinger.

Jeg forstod på ordføreren, at skat og velfærd ikke skal forhandles sammen. På det punkt er ordføreren jo i fin overensstemmelse med statsministeren. Men jeg kunne godt tænke mig lige at komme med et enkelt citat fra den konservative skatteordfører, fru Charlotte Dyremose, der i den anledning har sagt til Berlingske Tidende:

»Venstre siger tit, at man vil gøde jorden for de nødvendige ændringer, men hvis man går med på en efter min mening forkert retorik, så gøder man netop ikke jorden for de nødvendige ændringer. Så gøder man jorden for dem, der ikke ønsker at fremtidssikre velfærden ...«

Fru Charlotte Dyremose understregede altså sammenhængen mellem skattepolitik og velfærdsreformer. Kan hr. Christian Wedell-Neergaard ikke give mig ret i, at en skattereform netop vil gøde jorden for, at flere får mulighed for at være med til at yde til samfundet og dermed være med til at bidrage til velfærden?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Jeg kan bekræfte hr. Simon Emil Ammitzbølls opfattelse af, at der er tale om to separate ting. Det ene er ønsket om velfærdsreformer, som jo skal medvirke til at øge arbejdsstyrken, at flere kommer på arbejdsmarkedet, at flere får mulighed for at medvirke og tage en tørn, og det andet er spørgsmålet om skat.

Det er rigtigt, at for Det Konservative Folkeparti ligger skattelettelser højt på dagsordenen, men vi ser det altså i to separate rum, om man så må sige, og de skal ikke forhandles sammen. Men vi skal ikke lægge skjul på, at vi har en ambition om inden for denne valgperiode at få gennemført skattelettelser.

(Kort bemærkning).

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Det Radikale Venstre deler til fulde Det Konservative Folkepartis ønske om at få en skattereform i det her land.

Jeg kan forstå, at Det Konservative Folkeparti har ofret et par kroner på nogle kampagner, der hedder noget med: Vi smider ikke regningen i børneværelset. Men smider De Konservative ikke reformchancen om ikke i børneværelset så på trappen ind til Christiansborg, når man nægter at tage velfærds- og skattediskussionen samlet? For selv om hr. Christian Wedell-Neergaard ligesom prøvede at formulere sig ud af, at tingene hang sammen, så bekræftede ordføreren jo i virkeligheden, at der er en større sammenhæng end som så.

Hvis vi skal sikre vores fremtidige velfærd, kræver det jo konservative krav om skattereformer andre steder end i avisannoncerne og ved sådan en festlig lejlighed som finanslovdebatten. Så skal der kød på, vil jeg sige til hr. Christian Wedell-Neergaard.

Hvilke planer er der for at presse Venstre til at få egentlig gang i velfærds- og skattediskussionen set i en sammenhæng, sådan at vi ikke skal lave separatreformer nu og så igen om 2 år? Det ville vel være lidt ærgerligt?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Jeg mener ikke, der er behov for at presse Venstre. Jeg mener, at der er en drøftelse med Venstre om de fremtidige reformer og deres udformning, og jeg er sikker på, at man vil tage fat på spørgsmålet om tilbagetrækning, som jeg også selv mener er det væsentligste spørgsmål.